ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕАЛИИ ВЛИЯНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СООБЩЕСТВ НА СТАНОВЛЕНИЕ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2022

SHOUT
SHARE
IT

1. ВВЕДЕНИЕ. НАУЧНАЯ БАЗА И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	**6**
Введение. Научная база исследования	7
Список базовой литературы	16
О методологии исследования	17
О научном коллективе исследователей	18
2. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	**19**
Основные выводы исследования	20
3. ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩИЕ ОЦЕНКИ	**24**
Краткие выводы по разделу	25
Циклическая экономика в Российской Федерации: распространенные трактовки термина	26
Уровень развития циклической экономики в Российской Федерации: экспертные мнения	27
Существует ли циклическая экономика в Российской Федерации?	28
Циклическая экономика в Российской Федерации и государственные институты: оценки и мнения	29
Оценка поддержки циклической экономики в Российской Федерации органами государственного управления	30
Препятствия для более активного вовлечения органов государственного управления Российской Федерации в становление циклической экономики	31

4. РОП, ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ И УЧАСТИЕ В СТАНОВЛЕНИИ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	**32**
Восприятие концепций РОП (расширенной ответственности производителя)	33
Основы перехода к будущей модели РОП. Общая аргументация	37
Основы перехода к будущей модели РОП. Экономические обоснования	39
Текущий уровень поддержки будущей модели РОП	40
5. ОТРАСЛЕВЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ, ВОСПРИЯТИЕ В ЭКСПЕРТНОЙ СРЕДЕ	**41**
Краткие выводы по разделу	42
Вторичные ресурсы/материалы: оценка достигнутых успехов в переработке	44
Отраслевые объединения и ассоциации: известность	45
Степень выраженности интереса к деятельности отраслевых объединений и ассоциаций в области переработки вторичных ресурсов	47
Значимость возможностей, предоставляемых организациям-участникам отраслевых объединений/ассоциаций в области переработки вторичных ресурсов	49
Признаки эффективности отраслевых объединений и ассоциаций	51
Оценка влияния отраслевых объединений и ассоциаций на законодательное регулирование в области переработки вторичных ресурсов	53
Характеристики, присущие эффективному отраслевому сообществу в области переработки вторичных материальных ресурсов	55

6. ВОСПРИЯТИЕ ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ СРО АССОЦИАЦИЯ «ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ») 56

Основания для выбора отраслевого сообщества для анализа 57

Краткие выводы по разделу 58

Оценка взаимодействия с Лигой переработчиков макулатуры 60

Известность инициатив Лиги переработчиков макулатуры 61

Оценка значимости инициатив Лиги переработчиков макулатуры 63

Лига переработчиков макулатуры: сильные стороны 65

Лига переработчиков макулатуры: слабые стороны 69

7. ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ ГЛАЗАМИ ЕЕ УЧАСТНИКОВ: ЗНАЧЕНИЕ, ОЦЕНКИ, ХАРАКТЕРИСТИКИ 71

Краткие выводы по разделу 72

О причинах вступления в Лигу переработчиков макулатуры 73

Оценка пользы от участия в Лиге переработчиков макулатуры 74

Оценка меры, в которой Лига переработчиков макулатуры учитывает интересы организаций, в ней состоящих (по мнению участников Лиги) 75

Информация, исходящая от Лиги переработчиков макулатуры, к которой участники Лиги в наибольшей степени проявляют интерес 76

Оценка степени влияния Лиги переработчиков макулатуры на решения органов государственной власти, связанные с отраслью переработки вторичных ресурсов 77

Направления, в которых Лиге переработчиков макулатуры следует развиваться в 2022-2024 годах (по мнению участников Лиги) 78

8. ПРИВАТИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ФУНКЦИЙ ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА 79

Краткие выводы по разделу 80

Сущность и особенности отраслевой экспертизы применительно к отраслевым сообществам 81

Последствия наличия у отраслевого сообщества приватизированной отраслевой экспертизы 82

1

ВВЕДЕНИЕ. НАУЧНАЯ БАЗА И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ВВЕДЕНИЕ: НАУЧНАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ (I)

В последние годы во всем мире растет интерес к пониманию роли и влияния бизнес-объединений различного уровня на экономику и конкурентоспособность стран и регионов.

Широко известно, что экономический успех государства во многом зависит от эффективности развития бизнеса и привлекательности страны для инвесторов. Это вполне естественно: как основной налогоплательщик, бизнес формирует в экономически развитых странах львиную долю государственного бюджета.

Государство, в свою очередь, устанавливает систему правил, в которых существует бизнес. Страны с богатым опытом конструктивного государственно-частного партнерства, как правило, управляются более прагматичными правительствами.

Хорошо видно, что в таких государствах объединения частного бизнеса становятся реальной движущей силой экономики.

Бизнес заинтересован в диалоге с государством для увеличения прозрачности своих операций, понимания макроэкономических условий и создания благоприятной среды для привлечения инвестиционного капитала. Государство также заинтересовано в прозрачном диалоге с бизнесом, имея целью понимание его запросов. Когда между государством и бизнесом отсутствует диалог, возникают высокие издержки, связанные с недоверием, и в таких условиях экономический рост невозможен - либо крайне затруднен.

Растет интерес к бизнес-объединениям и в России. В настоящее время такой интерес напрямую связан с поиском возможностей экспансии и устойчивого развития в меняющемся мире. Роль бизнеса в экономике пересматривается, ряд отраслей демонстрируют свою зрелость: устойчивые предприятия объединяются и формулируют свою программу, чтобы выступать единым фронтом во взаимоотношениях и с собственным государством, и на международной арене.

Понимание природы отраслевых сообществ и их роли в экономике России служит предметом настоящего исследования.

ВВЕДЕНИЕ: НАУЧНАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ (II)

Экономическая теория характеризует бизнес-объединения как «форму коллективного действия рыночных агентов». Бизнес-объединения (в настоящем исследовании чаще всего используется термин «отраслевые сообщества) - это частные, формальные, некоммерческие организации, созданные для продвижения общих деловых интересов своих членов. Их также определяют и как добровольные объединения участников какой-либо отрасли.

Какова их роль в экономике?

Майкл Портер в своей книге «Конкурентные преимущества стран» исследует предпосылки и причины экономической успешности наций. Согласно его выводам, для обеспечения конкурентоспособности страны ее промышленность с необходимостью должна модернизироваться технологически и обновляться на уровне управления – как в методологии, так и на практике. Сильные соперники внутри страны подстегивают взаимное развитие, требовательные потребители заставляют производителей совершенствоваться и становиться лучше. Только таким путем бизнес приобретает стойкость и становится готовым к борьбе за международные рынки.

Государству же отводится роль катализатора изменений и постановщика задач. В силу своей природы оно не может и не должно создавать факторы производства, оно должно побуждать и иногда даже заставлять бизнес совершенствовать свое производство и сбыт, переходить на более высокие уровни конкурентоспособности. Для этого государство в свою очередь должно создавать среду, в которой бизнесы могут добиться конкурентных преимуществ. Государство также может напрямую вмешиваться в бизнес, но Портер не считает такое вмешательство эффективным исполнением государственной роли.

Он полагает, что эта функция лежит в зоне ответственности отраслевых ассоциаций - как условие появления конкурентного преимущества страны наряду с созданием специализированных программ профессионального обучения, проведения исследований, наличием частных инвестиций в развитие производства etc.

ВВЕДЕНИЕ: НАУЧНАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ (III)

Почему отраслевые сообщества все заметнее играют столь важную роль в организации экономической деятельности государств и в формировании их конкурентных преимуществ? На этот вопрос есть два ответа.

Прежде всего, отраслевые сообщества существенно повышают конкурентоспособность своих участников за счет:

- продвижения их товаров и услуг;
- наличия обширных связей за пределами индустрии;
- сбора и анализа большого количества информации, необходимой для понимания трендов развития отрасли;
- снижения трансакционных издержек участников отраслевого сообщества.

Второй ответ таков: отраслевые объединения выполняют роль связующего звена между бизнесом и государством. Государству легче повышать эффективность руководства отраслью, базируясь на достоверной информации о ее развитии и потребностях. Следовательно, правительство лучше выполняет свою регулирующую роль, не вмешиваясь напрямую – в идеале! - в дела бизнеса.

Роли и функции отраслевых сообществ могут меняться в зависимости от макроэкономической обстановки. В периоды экономического роста такие сообщества могут в большей степени концентрироваться на отстаивании интересов отрасли во взаимодействии с государством. Они участвуют в создании институтов государственной поддержки, в реформировании законодательства, в снижении налоговой нагрузки etc.

В менее благоприятные периоды развития рынка отраслевые сообщества могут концентрироваться на решении проблем конкретных своих участников (не забывая об отрасли в целом). Они могут повышать конкурентоспособность отрасли посредством создания банков знаний и компетенций, участвовать в образовательных программах и развивать международное сотрудничество. **В странах с переходной экономикой отраслевые сообщества наиболее оперативно реагируют на внезапно возникающие перед отраслью задачи.**

ВВЕДЕНИЕ: НАУЧНАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ (IV)

Рассмотрим функционал отраслевых сообществ более пристально.

Предприятия вступают в отраслевые сообщества по большей части для того, чтобы получить определенные преимущества от такого участия. Преимущества эти напрямую зависят от того, насколько хорошо отраслевое объединение понимает свои функции и насколько эффективно их выполняет.

Как отмечалось выше, эффективное отраслевое сообщество одновременно консолидирует усилия своих членов и выступает как связующее звено между как минимум частью отрасли и государством. Таким образом, отраслевое сообщество имеет два типа функций: функции рыночные и функции представительские.

1. Функция представления интересов отрасли во внешней среде.

В наши дни российский бизнес действует в политической системе, которая создает правила игры и предоставляет возможность бизнесу развиваться в их рамках. Однако система, установленная однажды, не является музейной ценностью. Ее можно – и нужно! – менять. Государственная система попросту неспособна оперативно реагировать на вызовы современности, внося изменения в действующие правила. Если бизнес хочет быть эффективным и защищенным от возможных проблем, этот труд он должен брать на себя. Для этого в государственной системе предусмотрены механизмы, позволяющие бизнесу вносить корректировки в действующее законодательство, хотя путь этот легким назвать никак нельзя.

Отраслевые объединения различным образом – как прямо, так и косвенно - участвуют в регулировании рынка, взаимодействуя с государством. Они лоббируют интересы отрасли, предоставляют ценную информацию о необходимых и желательных мерах регулирования. Отраслевые объединения работают и в обратную сторону, донося суть государственных решений до своих участников и получая от них на это обратную связь. Они также способны активно участвовать в законодательном процессе. И не будет лишним сказать, что отраслевое сообщество способно защитить своих участников от некомпетентного, необдуманного (что пока еще иногда встречается) вмешательства государства в дела отрасли.

2. Функция кризисного регулятора

Рынок – среда высококонкурентная. Простая истина: конкуренция заставляет участников рынка становиться эффективней или исчезать. И транзакционные издержки бизнеса при этом весьма велики. И чем меньше бизнес, тем сложней ему дается качественный бухгалтерский учет, юридическая проверка контрагентов и сопровождение сделок. Судебное разбирательство – дорогая вещь, и способно обесточить даже крупный бизнес, забирая деньги из сферы развития. Малый же и средний бизнес оно способно попросту убить.

Важно еще помнить и то, что экономические кризисы имеют цикличный характер. Кризис – как время года - приходит с определенной периодичностью. «Черные лебеди», по терминологии Нассима Талеба, легко могут уничтожить бизнес, оставшийся в кризисное время в одиночестве - без информационной, институциональной и финансовой поддержки.

В такие моменты значимость отраслевого сообщества трудно переоценить. В условиях экономического шторма оно играет две роли одновременно: и защитного буфера, и спасительного навигатора. Чем значительнее отраслевое сообщество, тем больше у него возможностей повлиять на стабилизацию экономики. Чем весомее ассоциация, тем ей проще предупредить возникновение сырьевого дефицита, поддерживать сырьевой баланс между своими участниками и грамотно пользоваться налоговыми инструментами.

В кризисные моменты отраслевые сообщества - совместно с государством – даже способны регулировать инфляцию в конкретной отрасли и осуществлять мониторинг цен.

А в отличие от исключительно рыночного регулирования цены, ассоциации могут смягчать эффекты кризисов для своих участников за счет понимания макро- и микроэкономики, знания отрасли и анализа прошлого опыта прохождения кризисов.

3. Коммуникационная функция

Эффективное отраслевое сообщество аккуратно собирает и накапливает информацию об участниках рынка внутри страны и за рубежом, выступая универсальным коммуникатором и своеобразной социальной сетью. В Российской Федерации – несмотря на несколько десятилетий функционирования так называемой рыночной экономики – процесс становления многих отраслей далеко ещё не завершен, и информация об этих отраслях нужна их игрокам даже больше, чем деньги. Банки знаний отраслевых сообществ в значительной мере способны удовлетворить эту потребность.

Отраслевые сообщества часто и охотно становятся организаторами и участниками конференций, выставок, круглых столов, воркшопов и статусных отраслевых мероприятий. Подобная деятельность позволяет массово распространять информацию об участниках, о рынках и рыночных нишах – и таким образом снижать барьеры для выхода на рынок.

Информационная функция также важна для технологического развития отрасли в целом и распространения инноваций. Отраслевые сообщества, имеющие прочные партнерские связи в научной среде, часто становятся площадками для передачи опыта, создания образовательных и технологических коллабораций, несут просветительские функции и всемерно способствуют распространению информации о действительно эффективных технологиях, совершенствуя отрасль.

Коммуникационная функция отраслевого сообщества особенно хорошо заметна, когда реализуется на международном уровне. Многие отраслевые сообщества выстраивают отношения с дистрибьютерами товаров, торговыми палатами, «братскими» зарубежными ассоциациями.

Такие сообщества зачастую выступают первопроходцами в деле экспорта/импорта не только товаров и услуг, но и ценных технологий, эффективных контактов и актуальных знаний.

4. Функция формирования социального капитала

Отраслевые сообщества создают добавочную ценность для своих участников даже в том случае, если эти участники взаимодействуют между собой как партнеры вне рамок таких бизнес-объединений, что называется, частным порядком. Эффективное, деятельное отраслевое сообщество, построенное на принципах прозрачности и взаимопомощи, результативно увеличивает кооперацию между своими участниками и повышает взаимное доверие между участниками рынка в целом.

Это и есть формирование социального капитала – общепризнанный и невероятно ценный институциональный эффект деятельности отраслевых сообществ. Например, если отраслевое сообщество порекомендует поставщика или партнера в своей стране или за рубежом, участники с доверием отнесутся к этой рекомендации, поскольку воспринимают свое сообщество как лидера мнений, обладающего авторитетом в таких вопросах. Это значительно снижает трансакционные издержки участников. Имеется и обратный эффект: участники отраслевого объединения, дорожа своей репутацией, сформировавшейся в рамках ассоциации, стремятся соответствовать статусу надежного партнера, и тем самым повышают внешний статус своего сообщества как внутри отрасли, так и вне ее.

ВВЕДЕНИЕ: НАУЧНАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ (VIII)

5. Одной из наименее часто упоминаемых – но при этом наиболее важных - функций отраслевого сообщества является **функция приватизации отраслевой экспертизы.**

Институционализация и свободное выражение коллективного мнения – важные аспекты успешного отраслевого объединения. Такие сообщества становятся лидерами мнений в своей отрасли путем приватизации отраслевой экспертизы.

Приватизация отраслевой экспертизы формируется исключительно на основе сильной организации взаимодействия участников сообщества, авторитета отраслевого объединения (как внешнего, так и внутри отрасли) и контроля рынков труда.

В успешном отраслевом сообществе всегда имеется эффект синергии: иными словами, участники, объединившись в сообщество, становятся больше, нежели просто совокупность неких предприятий или же компаний. Отраслевое сообщество формирует мощное авторитетное мнение, транслирует его и заставляет с ним считаться. Именно такое мнение становится предметом интереса общественности и становится ей заметным. Отраслевое сообщество приобретает самостоятельность и переходит в статус специфического правового субъекта.

Опыт приватизации отраслевой экспертизы был исследован и описан американским исследователем Полом Старром на примере трансформации американской медицины. Одно время в США врачи были разрозненными субъектами медицинской деятельности. Они мало зарабатывали. Социальный статус врача определялся статусом семьи, откуда он вышел, а вовсе не качеством оказываемых им медицинских услуг. Появление госпиталей и медицинской техники стало одним из переломных моментов для формирования медицинского сообщества. Следующим этапом стала консолидация врачей в ассоциацию, которая впервые собралась в 1864 году и действует по сей день. Ассоциация закрепила правила о качестве медицинского образования, приняла этический кодекс, а со временем стала значительно влиять на государственную политику, рынок труда и уровень оплаты врачей.

ВВЕДЕНИЕ: НАУЧНАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ (IX)

Вектор интереса настоящего исследования лежит в плоскости циклической экономики Российской Федерации и влияния на ее становление отраслевых сообществ. Обращает на себя внимание тот факт, что российский бизнес в области циклической экономики прежде всего заинтересован:

- в представлении своих интересов в государственных органах в процессе реформирования сферы управления отходами (**функция представления интересов**);
- в смягчении влияния экономического кризиса, вызванного зарубежными санкциями (**функция кризисного регулятора**);
- в сохранении и повышении эффективности бизнеса (**функция формирования социального капитала**).

Российские отраслевые сообщества становятся все более заметными. Они снижают негативные последствия экономических кризисов, формируют коллективные решения в рамках отрасли, делают прозрачными отношения между бизнесом и государством, представляют интересы отрасли в стране и за рубежом, создают и поддерживают социальный капитал.

Кроме того, легко заметить, что некоторые российские отраслевые объединения с достаточным количеством участников, качественной системой управления внутри организации и хорошо налаженными каналами коммуникации демонстрируют способность улучшать экономическое положение своих участников.

Безусловно, российские отраслевые сообщества отличаются друг от друга сложностью выбранных для решения проблем. Конечно, много зависит и от политической системы: она заметно влияет на деятельность таких сообществ, не всегда рассматривая отечественный бизнес в качестве партнера в теме регулирования ряда отраслей российской экономики.

Но так или иначе, голос отраслевых сообществ в современной России звучит все громче, решаемые ими задачи становятся все значительнее, они все больше претендуют на роль тягловой силы экономического развития страны - и поэтому их феномен заслуживает особого внимания со стороны исследовательского сообщества.

СПИСОК БАЗОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Abstract. Schneider, Ben Ross. Institutions for effective business-government collaboration: micro mechanisms and macro politics in Latin America / Ben Ross Schneider.
2. Роль бизнес ассоциаций в экономике и повышении эффективности бизнеса. Анна Огинская, 2021
3. J. Prüfer (2015). Business Associations and Private Ordering.
4. Зудин А.Ю. Ассоциации – бизнес – государство. «Классические» и современные формы отношений в странах Запада: Препринт WP1/2009/05. – М.: Изд. дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2009. — 68 с., с. 36
5. Майкл Портер «Конкурентные преимущества стран», с. 570-572
6. North D C, 1990 Institutions, Economic Change and Economic Performance (Cambridge University Press, Cambridge)
7. Business Associations and Economic Development: Why Some Associations Contribute More Than Others. Richard F. Doner and Ben Ross Schneider. Business and Politics, 2000, vol. 2, issue 3, 261-288
8. Старр, Пол. Социальная трансформация американской медицины: рост суверенной профессии и создание обширной индустрии . Нью-Йорк, Основные книги, 1982.

О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Исследование проводилось усилиями междисциплинарной и межинституциональной исследовательской группы (научный руководитель – Александр Юрьевич Согомонов, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН), состоящей из представителей научного сообщества и находящейся в партнерстве с одной из старейших российских независимых неправительственных исследовательских организаций – ЦЕССИ.
- Интерес исследовательской группы к теме влияния отраслевых сообществ на становление циклической экономики в Российской Федерации вызван как чисто практическими аспектами, связанными с необходимостью перехода от линейной экономики к циклической экономике в России, так и общими глобальными перспективами устойчивого развития, приобретающими высокую степень актуальности – в том числе, и в России.
- Исследование проводилось в период с октября 2021 года по июль 2022 и состояло из качественной и количественной частей.
- Количественная часть заключалась в проведении анкетного опроса среди представителей организаций и учреждений, в той или иной мере связанных с отраслью переработки вторичных материальных ресурсов (сюда вошли заготовители, переработчики, представители отраслевых ассоциаций, ФОИВов и РОИВов, профильных и общественно-политических СМИ, сферы отраслевого консалтинга, общественных организаций, ритейла, экологических организаций etc). Выборка - convenience sample. База респондентов была составлена на основе слияния ряда стандартных отраслевых баз рассылки, объем базы – 1870 единиц. Анкетный опрос осуществлялся на платформе QuestionStar (самозаполнение). Response rate составил 24%, к анализу было допущено 407 анкет.
- Качественная часть представляла собой серию глубинных интервью (модераторы – социологи, члены рабочей группы) общей численностью 25. В качестве респондентов выступили руководители предприятий (заготовительных и перерабатывающих), представители консалтинга, общественных, экологических организаций, отраслевых сообществ, представители СМИ etc.

О НАУЧНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Александр Юрьевич Согомонов - кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора социологии науки Института Социологии РАН (Российской Академии Наук).

- Автор более 500 работ по социологии, этике, философии, культурологии;
- Креатор и ведущий более 100 ролевых, симуляционных, образовательных, модельных и организационных игр;
- Социологическое сопровождение более 200 маркетинговых, социальных и политических стратегий
- Академический директор Центра социологического и политологического образования

Максим Леонидович Тихонов, социолог, ведущий специалист рабочей группы по качественному и количественному направлениям.

- участник более 300 исследовательских проектов;
- возглавлял локальные исследовательские проекты Всемирного банка реконструкции и развития;
- участвовал в международных проектах по изучению восприятия Sustainable Development и Sustainable Economy в Российской Федерации и странах СНГ

ЦЕССИ - независимая исследовательская компания с более чем 30-летним опытом работы в области производства и анализа социальной информации – социальных исследований, опросов общественного мнения, маркетинговых исследований в России, а также Беларуси, Украине, Казахстане, странах Средней Азии и Кавказа, Монголии и странах Центральной и Восточной Европы.

ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- ЦЕССИ создан в 1989 г. Учеными - выходцами из Института Социологии РАН;
- За все время работы Институт осуществил более 4 тысяч исследовательских проектов;

- Специализация ЦЕССИ - комплексные социологические проекты, имеющие научное и социально-практическое значение.
- Основная задача ЦЕССИ - сбор эмпирических данных и их анализ в общественных программах, некоммерческом секторе, отраслевых союзах, СМИ, для академических целей в сотрудничестве с научными организациями, вузами и исследовательскими группами;
- ЦЕССИ - один из первых в России членов международных ассоциаций исследователей ESOMAR, WAPOR, ESRA;
- ЦЕССИ также является членом исследовательской группы ESS (Европейское социальное исследование) в России.

II

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (I)

- Говорить о наличии в Российской Федерации циклической экономики в настоящее время не приходится. Усилия по ее запуску, предпринимавшиеся Правительством России последние 6-8 лет, следует признать недостаточными и малоудачными – как ввиду объективных, так и ввиду субъективных причин.
- При этом следует признать, что все эти годы не прошли даром: накоплен опыт, сформирован определенный потенциал развития, образовалось некоторое понимание экономических процессов, бытующих в циклической экономике, а ряд отраслей, связанных с переработкой вторичных материальных ресурсов, демонстрирует высокую готовность включения в начальную стадию развития циклической экономики в РФ. Сформирована также и профессиональная среда, значительное число представителей которой готовы деятельно участвовать в процессах становления циклической экономики.
- Гипотеза о высокой степени значимости развитых отраслевых сообществ (в сфере переработки вторичных материальных ресурсов) в формировании циклической экономики в Российской Федерации, которую выдвигала перед собой исследовательская группа, полностью подтвердилась. Действительно, эффективные отраслевые сообщества, движимые бизнес-интересами, способны выступать в качестве локомотивов необходимых изменений.
- Исследование показало, что отраслевые сообщества в полной мере способны влиять на отраслевую среду, в которой приходится функционировать всем участникам рынка. Более того, посредством широкого и активного транслирования своей позиции в информационном поле, они могут влиять как на решения регуляторов, так и на законодательную базу, напрямую касающуюся значимых для отрасли вопросов.
- По всей видимости, эффективные отраслевые сообщества России наилучшим образом подходят для роли посредников между отраслевым бизнесом и регуляторами/законодателями.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (II)

- Выразительным примером деятельного участия отраслевых сообществ в становлении циклической экономики России стали метаморфозы, происходившие (и продолжающие происходить) с принятием модели РОП (расширенной ответственности производителя). Именно отраслевые сообщества смогли успешно выполнить просветительскую, аналитическую и коммуникационную задачи, активизировав государственный механизм по принятию соответствующих решений.
- К наиболее развитым отраслевым сообществам в сфере переработки вторичных материальных ресурсов относятся те, что связаны с маржинальными направлениями ЦБП/бумаги/макулатуры и металла. Успешность таких сообществ, впрочем, определяется далеко не только маржинальностью их сфер переработки. Определяющим успешность этих объединений фактором является наличие отраслевой экспертизы или же – проведенной приватизации отраслевой экспертизы (термин «приватизация» используется как описывающий процесс формирования экспертизы изнутри сообщества и способности ей с большой открытостью распоряжаться во благо всех его участников). На примере СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры», разобранном в данном исследовании, с наглядностью видно, насколько сильно наличие приватизированной отраслевой экспертизы влияет не только на успешность деятельности всего объединения и его участников, не только на отрасль в целом, но и на плодотворное сотрудничество со смежными отраслями, а также с государственными органами власти.
- Это имеет большое значение для участников отраслевого сообщества: как показало исследования, для них в меньшей степени важна возможность защищать свои корпоративные и бизнес-интересы. Значительно важней для них быть услышанными во внешней значимой среде – и обладающее мощной экспертизой сообщество способно эту потребность всемерно удовлетворить.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (III)

- На основе изучения примера деятельности СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры», удалось определить набор параметров и способностей, которыми должно обладать эффективное отраслевое объединение (сфера деятельности существенного значения не имеет):
  - Способность доходчиво и понятно формулировать мнение участников сообщества и доносить его во внешнюю среду посредством различных каналов информации;
  - Умение настойчиво и интенсивно вести себя в информационном поле, что позволяет формировать и навязывать свою повестку;
  - Проработанная (то есть, логичная и связная) базовая аргументация позиции отраслевого сообщества, выводящая возможные дебаты во внешней среде на качественно иной уровень, существующий в рамках необходимости приводить встречную аргументацию той же степени продуманности;
  - На внутренней кухне отраслевого сообщества важна высокая степень коллегиальности, но способность его участников договариваться – значительно важнее;
  - Высокая коммуникационная эластичность: возможность моментально изменять терминологию и язык коммуникации в зависимости от свойств, состава и бэкграунда аудитории.
- К факторам, снижающим эффективность отраслевого сообщества, могут быть отнесены:
  - Однообразие и повторяемость повестки, транслируемой сообществом вовне;
  - Зависимость сообщества от персон спикеров, их низкая заменимость;
  - Небольшие бюджеты, не позволяющие полнокровно осуществлять просветительскую, образовательную, PR- и GR-деятельность;
  - Склонность к жесткому, отчасти агрессивному стилю во внешней коммуникации

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (IV)

- Возвращаясь к приватизации отраслевой экспертизы как к крайне значимому фактору успешности отраслевого сообщества, следует описать ее составляющие, каждая из которых не может быть заменена или утрачена без потери полноценности такой экспертизы:
  - постоянный сбор и оцифровка всех доступных отраслевых данных, внешних по отношению к отраслевому сообществу и внутренних, то есть, данных, поставляемых участниками сообщества;
  - свободный, всемерный и постоянный доступ участников сообщества к платформе, на которой размещены оцифрованные данные;
  - отлаженная до состояния конвейера система поступления отраслевых данных в аналитический центр сообщества;
  - регулярное обновление актуальных отраслевых данных;
  - десакрализация знания, ликвидация «завесы секретности», свойственной большинству современных экспертиз.
- Отраслевое сообщество, с успехом выстроившее свою отраслевую экспертизу из вышеописанных составляющих:
  - достигает эффекта синергии в приращении знания об экономике, рынке, отрасли и своих участниках (происходит взаимообогащение данными);
  - консолидирует усилия своих участников и устраняет нездоровую конкуренцию между ними;
  - оснащает участников инструментами для успешной внешней коммуникации (например, в привлечении средств);
  - обретает возможность действовать не только в рамках своей отрасли, но и в рамках смежных отраслей;
  - значительно повышает управляемость бизнес-процессами;
  - обеспечивает понятность и наглядность потока значимых отраслевых данных для каждого участника.

III

ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩИЕ ОЦЕНКИ

ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ

- Понятие «циклической экономики» в профессиональной среде, близкой к сфере переработки вторичных материальных ресурсов, воспринимается крайне скептически.
- Это отражается даже в понятийном пласте: у термина «циклическая экономика» множество определений и нет ни одного верного либо разделяемого большинством профессионалов – участников исследования.
- При существующем положении дел (период второй половины 2021 – первой половины 2022 гг) нет оснований считать, что циклическая экономика в Российской Федерации существует. В профессиональном сообществе доля тех, кто полагает, что циклической экономики в РФ нет или скорее нет, в совокупности составляет 73,2%. Прогнозы на ближайшие годы профессионалами даются также неутешительные: нет предпосылок для ее развития.
- Фундаментальная причина этого явления заключается в отсутствии понимания общих принципов и рыночных механизмов работы цикличной экономики, демонстрируемым исполнительной и законодательной властью. Нет понимания – нет поддержки: так, в совокупности 77,8% опрошенных специалистов, близких к области переработки вторичных материальных ресурсов, полагают, что поддержки государством циклической экономики либо вовсе нет, либо она крайне слаба.
- Подчеркивается, что нынешняя ситуация небезнадежна, но для усилий по формированию такого понимания требуется как время, так и системный, консолидированный подход основных игроков отрасли переработки вторичных материальных ресурсов.
- Одним из камней преткновения на пути более глубокого погружения профильных госструктур в тему циклической экономики, по мнению участников исследования, является недостаточная поддержка со стороны высшего руководства страны (79,5%). Сообщество полагает, что сдвиги в этой сфере могут произойти преимущественно благодаря наличию политической воли, которую в должной мере они пока что не наблюдают.

ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ТРАКТОВКИ ТЕРМИНА

Несмотря на то, что понятие **«циклическая экономика»** используется в Российской Федерации уже около десяти лет, устоявшейся трактовки этого термина – как в обывательском плане, так и в профессиональной среде – так еще и не выработано. По всей видимости, термин «циклическая экономика» является калькой с английского термина **«circular economy»**, при этом помимо собственно прямого перевода («циклическая экономика») встречаются и такие определения, как **«циркулярная экономика»**, **«экономика замкнутого цикла»** и даже **«круговая экономика»**.

В свете этой терминологической неопределенности хорошо просматривается параллель с близким по духу к понятию циклической экономики термином **«устойчивое развитие»**, где вариантов трактовок исходного английского же термина **«sustainability»** значительно больше, и по отношению к которому с уверенностью можно сказать, что уровень абстракции этого понятия в России невероятно высок. Достаточно сказать, что до сих пор нет общепринятого перевода этого термина.

Отдельно стоит отметить, что слова «устойчивое развитие», звучащие из уст российских государственных деятелей высокого ранга, практически никогда в Российской Федерации не воспринимаются в связи с переработкой вторичных ресурсов, экологией и охраной окружающей среды: в данном контексте этот термин носит скорее условно-экономический характер.

Под циклической экономикой нередко имеют в виду и энергопереход с невозобновляемых источников энергии на возобновляемые. Часто звучит и термин «зеленая экономика», под которой подразумевается экологизация производственных процессов. Однако, по мнению ряда экспертов (в том числе П. Кирюшина - директора по развитию Центра биоэкономики и эко-инноваций экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова), усложнять определения циклической экономики не следует. П. Кирюшин полагает, что циклическая экономика решает конкретную задачу -– как меньше и эффективнее использовать ресурсы. Уравнивать ее с «зеленой экономикой», «экологичной экономикой» и даже с «экономикой устойчивого развития» – значит вносить лишние смыслы в достаточно простое понятие.

Однако, подобных подходов к трактовке этого термина можно встретить чрезвычайно мало. Это позволяет сделать вывод, что в настоящее время в России «циклическая экономика» – термин крайне расплывчатый, и это может во многом отражать факт отношения к ней как к некому виртуальному, несуществующему в России явлению.

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЭКСПЕРТНЫЕ МНЕНИЯ

В профессиональной среде, сложившейся вокруг сферы переработки вторичных материальных ресурсов, укреплено представление о том, что циклической экономики в Российской Федерации в настоящий момент не существует. Более того, респонденты, глубоко погруженные в тему переработки вторичных ресурсов, зачастую попросту не скрывают своего скепсиса в адрес этого понятия:

- *«Это очередной электромобиль и теория потепления климата. Абсолютно. Очередное надувательство» (эксперт, переработка и производство);*
- *«Слышали о карго-культах? Вот это оно самое и есть. У нас руководство страны слышало, что где-то есть такая циклическая экономика. О, давайте и у нас будет тоже! Что-то такое назвали «переходом к циклической экономике», насобирали совещаний. А на деле ее нет» (эксперт, общественная организация)*
- *«Я думаю, в зачаточном виде в России циклическая экономика находится. Потому что если в классическом смысле рассматривать, - это замкнутый круг с очень-очень небольшим ответвлением, что нельзя вовлечь в оборот. А у нас... По крайней мере, отходы по тем видам упаковок, с которыми приходится мне сталкиваться, - это просто, конечно, даже не зачаточный уровень, а какой-то сильно нулевой, я бы сказала» (эксперт, отраслевое сообщество).*
- *«Циклическая экономика – это хайп. Для большинства хайп. Не хайп это для тех, кто умеет считать деньги, то есть, для тех, кто работает с наиболее устойчивыми материалами, маржинальными – металлом и бумагой» (эксперт, общественная организация).*

В наиболее критических высказываниях слышится разочарование тем фактом, что на данный момент по направлению к циклической экономике в России всерьез не сделано ни одного шага. Отчасти на этой позиции основано отношение к многочисленным упоминаниям циклической экономики как к бессодержательным.

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА? (в % от всех опрошенных)

Количественные результаты подтвердили наблюдения, сделанные в ходе глубинных интервью: большинство ответов на вопрос, существует ли циклическая экономика в Российской Федерации, оказались отрицательными.

При этом доля тех, кто считает, что такая экономика определенно не существует, значительно преобладает в распределении ответов и составляет 45,7%. Тех, кто считает, что циклической экономики в РФ скорее не существует, насчитывается 27,5%.

Позитивные ответы дали 13,3%, согласившихся с тем, что циклическая экономика в России определенно существует и 13,6% тех, кто полагает, что она скорее существует.

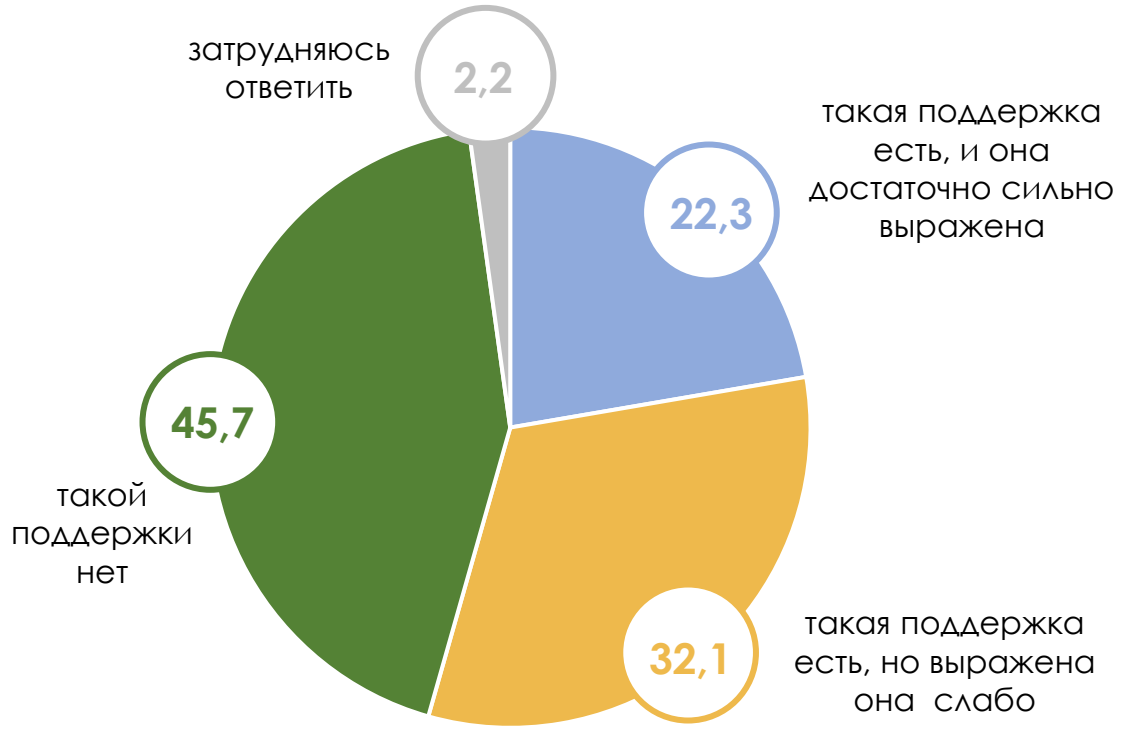
Интересно, что среди пессимистически оценивающих существование циклической экономики в РФ преобладают топы: генеральные, финансовые и коммерческие директора, а также владельцы предприятий, связанных с заготовкой и переработкой вторичных ресурсов. Лица же, занятые в органах государственной власти, представители СМИ, ритейла чаще склонны считать, что циклическая экономика в России все же есть.

Согласно консолидированному экспертному мнению, полученному в ходе глубинных интервью, основная причина такого положения дел с циклической экономикой в России носит фундаментальный характер и лежит **в плоскости непонимания общих принципов и рыночных механизмов работы данной экономической модели** – и прежде всего, непонимания органами государственной власти: регуляторами и законодателями.

- *«Я почему называю это хайпом? Да потому, что многие из тех, кто говорит об экономике замкнутого цикла, не понимают ее как экономическую модель. Это работает про всех чиновников. Если ты не говоришь об устойчивом развитии, ты ничего не понимаешь, ты отсталый. А сейчас об этом все говорят, это модно, стыдно не знать об этом. Десять минут интеллектуальной беседы на эту тему выдержит любой чиновник, а дальше – ничего. Вам не расскажут о самых элементарных законах экономики, которые лежат в основе циклической экономики. Не смогут описать ее работоспособность» (эксперт, общественная организация).*
- *«Госструктуры принимают фундаментальные документы о строительстве экономики замкнутого цикла в стране. Но то, что они пытаются построить, это, во-первых, не экономика, во-вторых, не замкнутая. Каждый раз, когда они начинают что-то строить, как это было с РОП и как сейчас это происходит с этой экономикой замкнутого цикла, каждый раз они начинают это строить и всякий раз уже на начальной стадии начинают вырисовываться контуры очередного прототипа налоговой инспекции» (эксперт, отраслевое сообщество).*
- *«Абрамченко…* <заместитель Председателя Правительства> *… вот в ее понимании есть вот эта круглая цепочка - берем ресурсы, получаем отходы, перерабатываем, используем дальше, но никто не понимает, как это работает в жизни» (эксперт, общественная организация).*
- *«Когда-нибудь, наверное, заставит жизнь этим заниматься, но не при этой жизни. Сейчас все будет, как это было, и будет продолжаться настолько, насколько это возможно. Это называется эффект телевизора. Все это будет происходить в телевизоре, будет много умных совещаний и нулевой эффект, потому что никому это* <во властных структурах> *по-серьезному не надо» (эксперт, переработка вторичных ресурсов)*

ОЦЕНКА ПОДДЕРЖКИ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ЕСТЬ МНЕНИЕ, ЧТО ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛОМ БОЛЬШОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИМЕЕТ ПОДДЕРЖКА ГОСУДАРСТВА. ЕСТЬ ЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОДДЕРЖКА ГОСУДАРСТВОМ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ, И ЕСЛИ ДА, НАСКОЛЬКО ЗНАЧИТЕЛЬНО ОНА ВЫРАЖЕНА? (в % от всех опрошенных)



Взаимоотношения поддержки между циклической экономикой и органами государственной власти признаны несуществующими наиболее весомой долей опрошенных (45,7%).

Еще треть опрошенных (32,1%) отметила, что поддержка государством циклической экономики все же наличествует, но выражена она весьма незначительно. В наличии выраженной поддержки государством циклической экономики убеждены только 22,3% опрошенных.

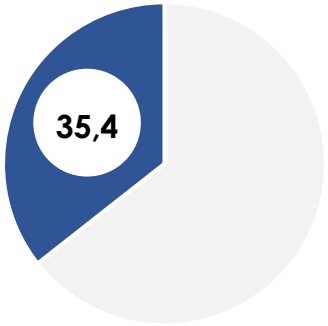
Эти показатели в полной мере коррелируют и с мнениями, встречавшимися в интервью. В ходе бесед респондентами неоднократно подчеркивались факты поверхностного понимания госслужащими различных рангов самих принципов и сути циклической экономики. Эксперты отмечают, что эту тему затрагивать любят многие, но без должной глубины. Это не может не сказываться на вовлеченности органов государственного управления в развитие российской циклической экономики.

Среди 22,3% респондентов, отметивших выраженность господдержки циклической экономики, преобладают госслужащие и представители общественных организаций. Доля производственников (заготовщиков, переработчиков), представителей профильных СМИ среди них весьма незначительна.

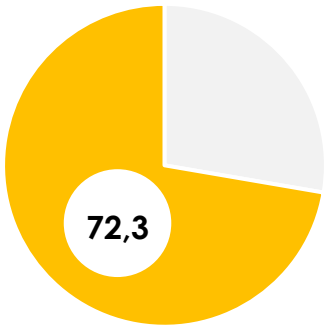
ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ БОЛЕЕ АКТИВНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СТАНОВЛЕНИЕ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

КАКИЕ ПРИЧИНЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, МЕШАЮТ БОЛЕЕ АКТИВНОМУ ВОВЛЕЧЕНИЮ ГОСУДАРСТВА В СТАНОВЛЕНИЕ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?

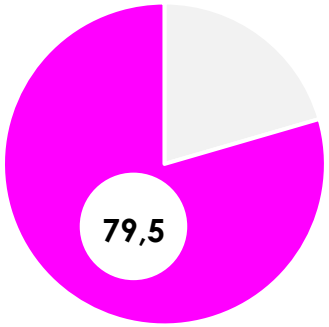
(в % от всех опрошенных; возможно несколько ответов)



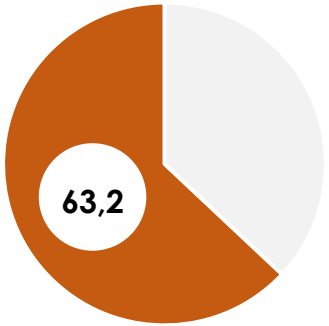
отсутствие экономических стимулов обращения со вторичными ресурсами



отсутствие понимания области обращения с вторичными ресурсами



недостаточная поддержка со стороны высшего руководства страны



низкая степень осознания значимости экологических проблем

Из четырех ключевых причин недостаточно активного вовлечения органов государственной власти в становление циклической экономики Российской Федерации аудитория на первое по значимости место поставила недостаточную поддержку со стороны высшего руководства страны (79,5%).

На второе место аудитория исследования поставила проблему отсутствия понимания у органов государственной власти области обращения с вторичными ресурсами (72,3%). Недостаточно четкое осознание принципов работы этой отрасли во властных структурах отмечалось и в глубинных интервью.

Третья по значимости причина – низкая степень осознания значимости экологических проблем (ее выбрали 63,2% опрошенных) - отчасти объясняет первую. В ходе глубинных интервью эксперты обрисовывали поверхностный, декларативный уровень обозначения как экологических проблем, так и проблем переработки вторичных ресурсов, демонстрируемый на различных уровнях законодательной и исполнительной власти.

Замыкает рейтинг причин отсутствие экономических стимулов обращения со вторичными ресурсами (отмечено 35,4% опрошенных).

IV

РОП, ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ И УЧАСТИЕ В СТАНОВЛЕНИИ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА
ПОД РУКОВОДСТВОМ К.И.Н А.Ю.СОГОМОНОВА (ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ ФНИСЦ РАН)
ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ВОСПРИЯТИЕ КОНЦЕПЦИЙ РОП (РАСШИРЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ) (I)

Тема РОП (расширенная ответственность производителя) звучит в качестве одной из основных, когда речь заходит о переработке вторичных материальных ресурсов. Значительное количество экспертов, принявших участие в настоящем исследовании, связывает реформу РОП с потенциальной возможностью реального формирования циклической экономики в Российской Федерации *.

С 2015 года в Российской Федерации должен был начать работать механизм расширенной ответственности производителей. Эффективность его работы была чрезвычайно низкой, поскольку бизнес в большинстве своем не предоставлял отчетности об утилизации как упаковки, так и товаров, а также попросту избегал уплаты экосбора. Кроме того, в РОП был заложен слишком низкий процент утилизации – 15%. Через 6 лет, в 2021 году, Минприроды выработало законопроект, который должен был ужесточить правила РОП, но этот законопроект был заторможен Минэкономразвития, посчитавшим, что в 2022 году (с 1 января этого года и должна была начаться реформа) реализовать все требования законопроекта возможным не представляется. Было предложено переходить на новые рельсы РОП поэтапно, в течение не менее двух лет, учитывая при этом реальные темпы исполнения задуманного. При дальнейшем рассмотрении проблемы Минпромторгом и Минсельхозом реформа была перенесена еще дальше – на 2025 год.

Все это существенно тормозило и без того неуверенные попытки перехода к циклической экономике. Немаловажным оказался и тот факт, что профессиональное сообщество, связанное с переработкой вторичных материальных ресурсов, не то что не смогло выработать единой позиции касательно реформы РОП, но, фактически, изначально поляризовалось.

На одном полюсе оказались сторонники такой модели РОП, при которой 100% ответственности за утилизацию упаковки и товаров ложится на производителя собственно упаковки (т.н. «перенос ответственности на производителя»), на другом – противники такой позиции, преимущественно ориентированные на концепцию, при которой основное внимание фокусируется на плавном росте нормативов утилизации (ответственность возлагается на производителей товаров, в том числе, в упаковке), на разворачивании сборочной сети вторичных материальных ресурсов у населения, выстраивании отношений с региональными операторами по обращению с ТКО etc.

* - следует отметить, что в ходе исследования, длившегося более полугода, на пути к оформлению нынешнего варианта модели РОП происходили существенные изменения

ВОСПРИЯТИЕ КОНЦЕПЦИЙ РОП (РАСШИРЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ) (II)

Основная аргументация противников переноса базируется на ряде соображений, а именно:

- **Производитель упаковки не может отвечать за требования, которые к нему предъявляет заказчик, то есть, производитель товара. Он выполняет заказ, не более того, и не должен платить за фантазии клиента.**
  - *«С точки зрения здравого смысла требования к упаковке, их же не "СИБУР" выставляет, делая упаковку, преформу, а все эти технические требования диктуют заказчики упаковки» (эксперт, отраслевое сообщество).*
- **Невозможно отрегулировать импорт, так как зарубежные производители упаковки действуют под юрисдикцией других стран;**
  - *«Если мы нагрузим в нашей стране всех производителей упаковки ответственностью, то кто будет нести ответственность за упаковку, которая въехала в нашу страну, например, с вином или чем-то еще? Каким способом "Росприроднадзор" найдет его и возьмет с него деньги?» (эксперт, отраслевое сообщество)*
- **Финансовая нагрузка, ложащаяся на производителей упаковки, чрезмерно велика и, кроме того, грозит существенным ростом цен;**
  - *«В прошлом году обсуждали концепцию по расширенной ответственности, стекольные завода просто кричали на всех совещаниях, что обанкротятся, и были правы. Их всего 4 завода в стране. Собрать денег с четырех, конечно, проще. Но на них лягут все расходы, которые сопряжены с утилизацией всех бутылок - по сравнению с тем, что их можно распределить по 30 потребителям стекольного завода» (эксперт, отраслевое сообщество).*
- **Нужно принимать в расчет не легкость сбора денег с производителей упаковки, а их необходимое количество для осуществления утилизации.**
  - *«Вообще в чем смысл вообще этих расходов? Не просто с кого собрать удобнее, а сколько денег собрать нужно, чтобы утилизировать количество этой упаковки, о которой ведется речь» (эксперт, отраслевое сообщество).*

ВОСПРИЯТИЕ КОНЦЕПЦИЙ РОП (РАСШИРЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ) (III)

- **Если ответственность возложить не на производителя упаковки, а на производителя товара, заказывающего упаковку, то в дело вступят жесткие законы рынка, благодаря которым товары в не поддающейся переработке упаковке будет просто невыгодно выпускать.**
  - *«Это работает так: производитель скажет, мол, а давайте-ка мы всю упаковку газировки Mountain Dew сделаем такой салатово-зеленой, ядовитой! А давайте. Она действительно очень популярна с точки зрения маркетинга была, выделяется на прилавке. А с точки зрения переработки - такую сейчас в России по факту не перерабатывают. Кислотный цвет никому не нужен из переработчиков. Получается, это сырье для помойки. И можно сказать производителю: хотите выпендриться, не вопрос, но заплатите тогда в три раза больше ну или там на 30% процентов больше, чтобы ваша упаковка собиралась. И тогда они будут думать, как её собрать. Они сами от нее откажутся. А если они переложат издержки на нас с вами, и на прилавке будут газировки по 70 рублей, а эта - по 120, они получат гигантское количество отказа от покупок и сами начнут тогда менять упаковку. Дайте рынку здесь самому все отрегулировать» (эксперт, заготовка)*

Сторонники переноса апеллируют к иным аргументам:

- **Утверждения, что из-за переноса ответственности на производителя упаковки произойдет повышение цен на товары, в корне несостоятельны. Во-первых, доля упаковки в общей стоимости товара мизерна, во-вторых, если производитель упаковки сам же ее и перерабатывает, удорожания упаковки практически не происходит.**
  - *«В прессе постоянно говорится, что одним из источников роста цены на эту пресловутую российскую гречку явился рост цен на упаковку на 70%. У нас все в основном - даже правительство – эту гречку обсуждают. Прям жуть какая-то. И дорожает она у них не потому, что урожай ее оказался меньше, не потому, что логистика выросла на 20%, а вот потому, что подорожала упаковка, которая составляет меньше 2% от ее стоимости в магазине. И цена ее выросла поэтому на 30% или на 40%. Чушь какая-то полная» (эксперт, переработка и производство)*

ВОСПРИЯТИЕ КОНЦЕПЦИЙ РОП (РАСШИРЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ) (IV)

- *«Нам <регуляторы> говорят: а вдруг все подорожает? Мы говорим: как? Мы выпускаем упаковку. Она на 70% состоит из собранного сырья. Я выпускаю эту упаковку и сам же ее потом перерабатываю. Я вам должен отдать 3 тысячи рублей, а вы мне должны отдать 3 тысячи рублей. 3 тысячи на 3 тысячи рублей, минус на плюс это ноль. Так выходит, что 70% упаковки не подорожает? Не подорожает. Это же циклическая экономика? Циклическая. Вы хотите чтобы во всех отраслях так было? Хотят. Мы говорим: надо что тогда сделать? Надо, чтобы все заводы, которые выпускают эту упаковку, сами же ее и перерабатывали. Они прекрасно знают, как это делать. А если упаковка не перерабатываема, они просто сами не станут ее выпускать» (эксперт, отраслевое сообщество)*

- **В концепции возложения ответственности на производителей товаров заложен карательно-фискальный принцип. Это недопустимо, потому что РОП, выстроенная на этой основе, не сможет послужить основой для запуска циклической экономики. Циклическую экономику можно запустить только на основе понимания баланса в бизнесе.**
  - *«Это все <пробуксовывание РОП> от непонимания принципов создаваемой экономики. Мы должны создать циклическую экономику не в качестве самоцели, а исключительно для того, чтобы вся наша экономика была сбалансирована. Это не должно контролироваться налоговой инспекцией или инспекцией Росприроднадзора. Это должна быть такая бизнес-инспекция, то есть, функция как раз того самого Минэкономразвития» (эксперт, отраслевое сообщество)*
  - *«Вообще складывается впечатление, что прежняя концепция РОП - это такая кара для бизнеса. Но РОП не имеет отношения к наказанию тех же самых производителей пластика. Это не про то, что надо их ужимать повышенной ставкой. И это не фискальная составляющая, не сбор денег должен быть целью. Мы должны запустить механизм, который возвращает материальные ресурсы в хозяйственный оборот. Это как велосипед - когда ты едешь в достаточном темпе, у тебя появляется этот гироскопический эффект, и ты едешь очень устойчиво» (эксперт, переработка).*

ОСНОВЫ ПЕРЕХОДА К БУДУЩЕЙ МОДЕЛИ РОП. ОБЩАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ (I)

С ходом времени аргументация сторонников переноса ответственности на производителей упаковки начала преобладать, завоевывая сторонников как в регуляционных и законодательных органах, так и профессиональной среде. Эта аргументация базируется на следующих постулатах:

- Циклическая экономика основывается на том, что значительная доля ТКО может быть возвращена в хозяйственный оборот как сырье для производства новых товаров. В области отходов упаковки эта доля может достигать до 50%.
- Значительная часть производителей упаковки имеет технологические процессы, в которых используется как первичное, так и вторичное сырье. Развитие этих процессов способно послужить триггером запуска экономики замкнутого цикла.
- Переориентация потоков отходов с полигонов на производителей для утилизации может вдвое сократить захоронения ТКО и снизить стоимость упаковочных материалов. Экономика России располагает отраслями, где в высокой степени реализованы принципы циклической экономики замкнутого цикла. Использование вторичного сырья в металлургии превышает 80%, в ЦБП – достигает 65%, и эти показатели могут дополнительно вырасти.
- Использование как первичных, так и вторичных материалов в таких отраслях позитивно сказывается на уровне издержек и в итоге на конкурентоспособности экономики. Использование вторичных материалов создает рыночный профицит и предотвращает повышение цен. Использование в обороте некоторых объемов первичных материалов не позволяет снижать потенциал использования материалов вторичных.
- Расширенная ответственность производителя (РОП) при условии ее функционирования на базе переноса с производителей товаров в упаковке на непосредственно производителей упаковки способна стать инструментом, позволяющим добиваться максимально возможной цикличности используемых материалов и снижать долю использования в производстве материалов нецикличных.
- Перенос расширенной ответственности на производителей упаковки нужен потому, что модель распространения ответственности на производителей товаров показала ряд недостатков и малоприменима в условиях России.

ОСНОВЫ ПЕРЕХОДА К БУДУЩЕЙ МОДЕЛИ РОП. ОБЩАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ (II)

- В странах Евросоюза распространены системы РОП, возлагающие полную ответственность за обращение с отходами упаковки на производителей товаров. Такой подход освобождает от нагрузки население, но при этом нужно понимать, что продукт, выработанный производителями (пищевые и промышленные товары) отходом не является, а тара и упаковки - наоборот. В российских условиях этот подход крайне затруднен огромным количеством (до 4 миллионов) юридических лиц, затраты на администрирование которых не менее колоссальны, большой административной нагрузкой и на производителей товаров, и на розницу, а также высокими коррупционными рисками.
- Поэтому максимально эффективным решением по реформированию системы РОП, позволяющем избежать усложнения системы и в кратчайшие сроки перейти к экономике замкнутого цикла, является кардинальное упрощение системы РОП за счет переноса ответственности с производителей товаров в упаковке непосредственно на производителей упаковки.

ОСНОВЫ ПЕРЕХОДА К БУДУЩЕЙ МОДЕЛИ РОП. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ

- В прежней трактовке РОП затраты на цифровизацию составили бы около 40 миллиардов рублей, что вполне сопоставимо с затратами ФНС. Поступления со стороны производителей никаким образом бы этих затрат не возместили, следовательно, такой принцип реализации РОП не имел бы экономического смысла.
- Выполнять обязательства по РОП предстояло бы 4 миллионам компаний. Такая колоссальная цифра складывается потому, что под производителями товаров в упаковке понимаются все юридические лица, запускающие упаковку в хозяйственный оборот — розничные магазины, предприятия общественного питания, интернет-магазины, малые и средние предприятия торговли etc. Эффективно контролировать достоверность подаваемых ими сведений – при любых затратах на цифровизацию – было бы попросту невозможно.
- «Деловая Россия» посчитала, что для администрирования 4 миллионов юридических лиц потребуется дополнительно нанять 80 тысяч сотрудников надзорных органов. Только их ФЗП составил бы 48 миллиардов рублей в год.
- Производителей же упаковки в России всего около 4 тысяч, что на два порядка меньше.
- Пример: в Белоруссии успешно реализована РОП за счет переноса ответственности за утилизацию упаковки на ее производителя. С 2010 по 2021 год объемы сбора вторичных материальных ресурсов в Белоруссии увеличились в 2,5 раза, а уровень утилизации твердых коммунальных отходов - более чем в 3 раза (с 9% до 29%).
- Если в России поступления экологического сбора составляют 20 рублей на человека в год, то в Белоруссии – в пересчете на российские деньги - 492 рубля. И речь идет не только об ответственности граждан, но и об эффективности администрирования.
- Говоря об администрировании, следует отметить, что всей системой РОП Белоруссии занимается 30 сотрудников государственного оператора системы РОП. Экстраполируя эту цифру на Российскую Федерацию, можно получить цифру в 300 сотрудников ППК «Российский экологический оператор».

ТЕКУЩИЙ УРОВЕНЬ ПОДДЕРЖКИ БУДУЩЕЙ МОДЕЛИ РОП

- Поддержка переноса ответственности с производителей товара в упаковке на собственно производителей упаковки достаточно широка. Из деловых объединений России такой перенос поддержали:
  - «Опора России»;
  - «Деловая Россия»;
  - «Российский союз промышленников и предпринимателей»;
  - «Торгово-промышленная палата РФ»;
  - «Ассоциация сетевых предприятий питания»;
  - «Российское экологическое общество»;
  - «Российское экологическое движение».
- Среди государственных структур эту концепцию РОП поддержали:
  - Минэкономразвития России;
  - Минприроды России.
- Правительством Российской Федерации разработан проект федерального закона, направленного на реализацию реформы института РОП. Проект предусматривает перенос ответственности на производителей упаковки и проходит согласование с федеральными органами исполнительной власти. Соответствующие изменения должны были быть внесены до конца июля 2020 года. Президент Российской Федерации дал указание проработать данный проект Минприроды, Минфину, Минэкономразвития, Минцифры и ППК «Российский экологический оператор».

V

ОТРАСЛЕВЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ, ВОСПРИЯТИЕ В ЭКСПЕРТНОЙ СРЕДЕ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА
ПОД РУКОВОДСТВОМ К.И.Н А.Ю.СОГОМОНОВА (ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ ФНИСЦ РАН)
ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ (I)

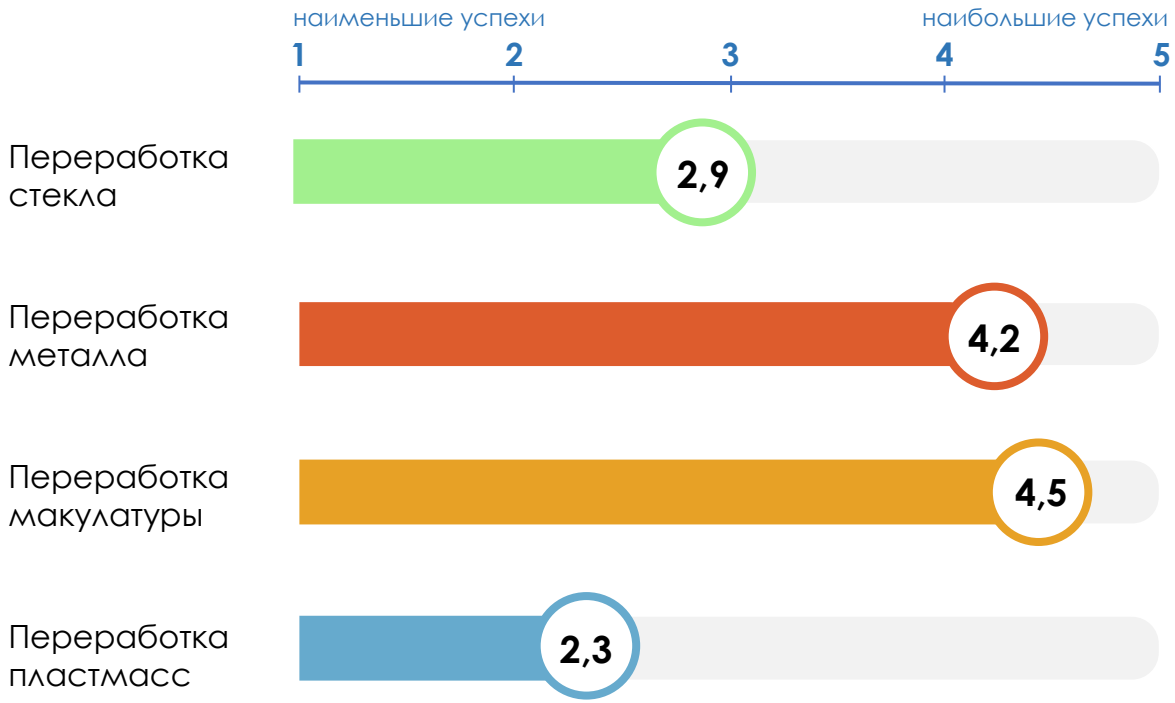
- По мнению аудитории исследования, в переработке вторичных материальных ресурсов наибольшие успехи достигнуты в сфере переработки макулатуры и металла. Наиболее скромное развитие отмечается в области переработки стекла и особенно пластмасс.
- Наиболее известными аудитории отраслевыми объединениями/ассоциациями (отраслевыми сообществами) в сфере переработки вторичных материальных ресурсов являются СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» (ее знают 86,5% опрошенных), Ассоциация «Промышленность за экологию» (РусПЭК) (79,8%) и Ассоциация переработчиков лома черных и цветных металлов РУСЛОМ.КОМ (79,6%).
- Отслеживаемыми аудиторией с наибольшим вниманием – в плане их деятельности – отраслевыми сообществами являются «Стеклосоюз» (35,6%), «Вторичные ресурсы» (30,2%), «Лига переработчиков макулатуры (27,6%) и «Ресурс» (24,7%). Меньше всего аудитория следит за деятельностью Ассоциации переработчиков лома черных и цветных металлов РУСЛОМ.КОМ (13,6%) и РусВторПласт (15,7%). В целом внимание к деятельности отраслевых объединений распределяется по цеховому признаку и мало зависит от степени активности объединения в информационном пространстве, но при этом определяется значимостью информационных поводов, создаваемых отраслевым объединением.
- Согласно мнению опрошенных, базовая ценность участия в отраслевом сообществе - это способ иметь свой цеховой голос и быть услышанными в значимых средах: профессиональной, законодательной и регуляционной. Это позволяет эффективно влиять на отрасль и защищать свои корпоративные и бизнес-интересы. Вообще, между возможностью осуществлять внешнюю деятельностную политику и возможностью отрабатывать внутренние интересы участников отрасли аудитория главной считает именно первую.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ (II)

- Параметр, напрямую определяющий эффективность отраслевого сообщества – способность сообщества добиваться позитивных для отрасли изменений на законодательном уровне и способность защищать отрасль от неблагоприятных законодательных изменений (назван 84,4% от всей аудитории исследования).
- На первый взгляд, главенство этого параметра говорит о потребности отраслевых сообществ в лоббистских возможностях, однако, можно предположить, что отрасль переработки вторичных ресурсов прежде всего нуждается в возможности конструктивного диалога на всех уровнях – от цехового до правительственного. На это косвенно указывает дополнительный параметр эффективности отраслевого сообщества – а именно, его широкая известность в качестве поставщика отраслевой экспертизы высокого уровня в ключевых для отрасли вопросах (назван 80,1% опрошенных). Другими словами, отраслевые сообщества желают влиять на отрасль открыто, экспертно, заслужив такую возможность на практике.
- Четвертым по значимости параметром эффективности отраслевого сообщества является активное участие как его руководства, так и его рядовых членов в правительственных мероприятиях (в том числе, в мероприятиях профильных либо же связанных с отраслью министерств и департаментов) (значим для 59,0% аудитории исследования).
- К отраслевым сообществам, наиболее влиятельным в плане законодательного регулирования в области переработки вторичных материальных ресурсов, следует отнести СРО Ассоциация «Лига Переработчиков Макулатуры» (наиболее влиятельной ее назвали 63,4% опрошенных), Ассоциацию «Промышленность за экологию» (РусПЭК) (55,3%) и Ассоциацию РусПРО (52,4%).
- Главными свойствами эффективного отраслевого сообщества, по мнению экспертов, являются наличие профессиональной ЭКСПЕРТИЗЫ, ОТКРЫТОСТЬ и ПУБЛИЧНОСТЬ, а также ЯРКОСТЬ и ЭНЕРГИЧНОСТЬ. Учитывая интересы каждого участника, эффективное сообщество характеризуется и внутренней управляемостью, основанной на доброкачественном внутреннем ЛИДЕРСТВЕ. Эффективное отраслевое сообщество хорошо понимает (как минимум, на уровне своего руководства), куда именно оно направляет усилия и к каким целям движется.

ВТОРИЧНЫЕ РЕСУРСЫ/МАТЕРИАЛЫ: ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ УСПЕХОВ В ПЕРЕРАБОТКЕ

В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ КАКИХ ИМЕННО ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ/МАТЕРИАЛОВ ВЫ НАБЛЮДАЕТЕ НАИБОЛЬШИЕ ИЛИ НАИМЕНЬШИЕ УСПЕХИ? ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАЖДОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ, ГДЕ «5» - НАИБОЛЬШИЕ УСПЕХИ, А «1» - НАИМЕНЬШИЕ (приведен средний балл)



В оценке успехов, достигнутых в области переработки вторичных ресурсов, аудитория исследования проявила большое единодушие. Наивысшие оценки оказались у сферы переработки макулатуры (средний балл 4,5) и у сферы переработки металла (средний балл 4,2).

Переработка стекла получила средний балл 2,9, аутсайдером выступила сфера переработки пластмасс - средний балл оценки успехов в этой сфере составил 2,3.

Результаты данного шкалирования также корреспондируют с итогами глубинных интервью. Практически все респонденты подчеркивали, что с переработкой пластмасс наблюдаются значительные проблемы, основанные на разнородности входящих в эту категорию материалов, а также логистических сложностей. Ввиду этого перспективы развития отрасли переработки пластмасс чаще всего оцениваются с большой осторожностью и некоторым пессимизмом.

Напротив, отрасли переработки металла и бумаги пользуются репутацией наиболее проработанных, традиционных и перспективных, что формирует как позитивные оценки их текущего состояния, так и ожидания относительно направлений их дальнейшего развития.

ОТРАСЛЕВЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И АССОЦИАЦИИ: ИЗВЕСТНОСТЬ (I)

По итогам анкетирования четко определилась тройка лидеров (см. иллюстрацию на следующем слайде) – отраслевых объединений/ассоциаций с наибольшей известностью: СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» (известна 86,5% опрошенных), Ассоциация «Промышленность за экологию» (РусПЭК) (79,8%) и Ассоциация переработчиков лома черных и цветных металлов РУСЛОМ.КОМ (79,6%).

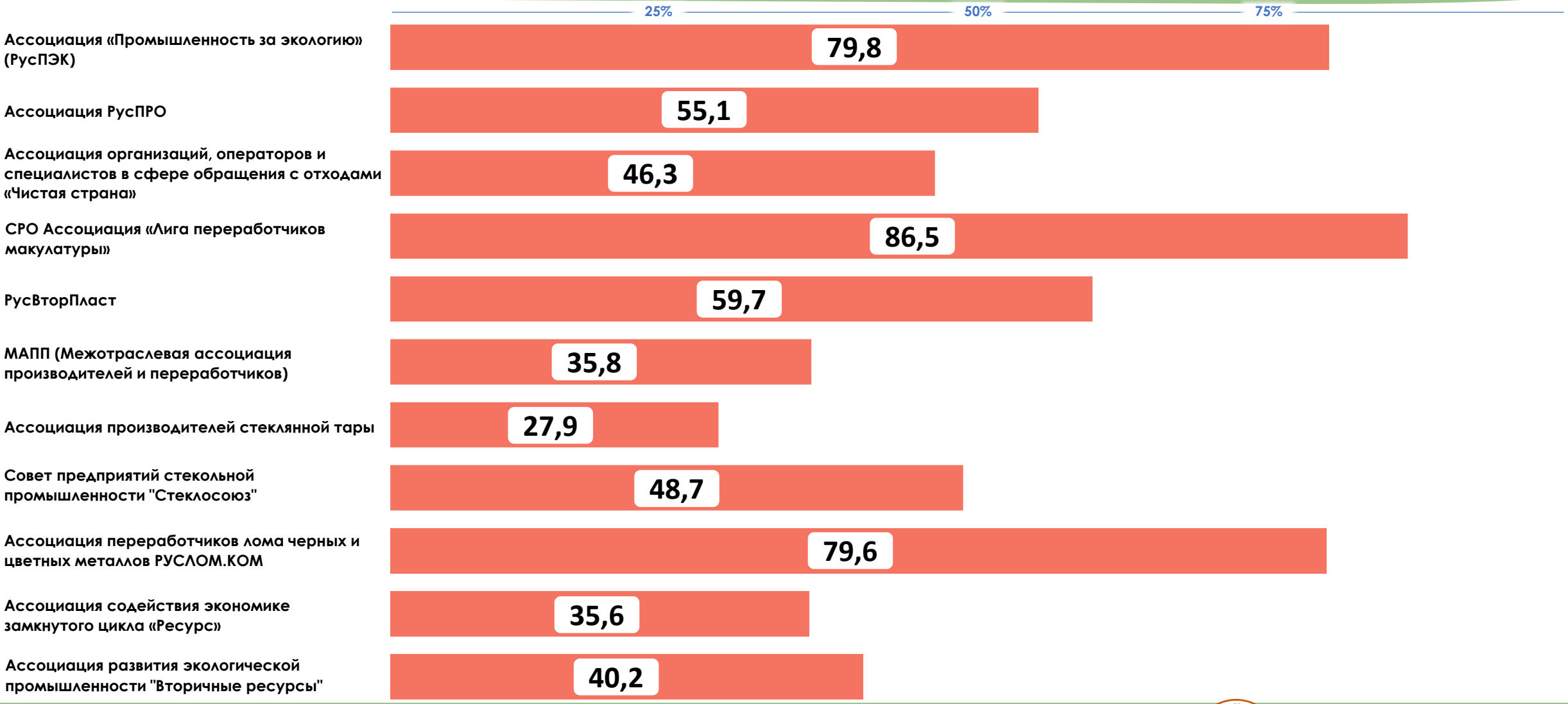
Второй эшелон составили РусВторПласт (59,7%), Ассоциация РусПРО (55,1%), Совет предприятий стекольной промышленности «Стеклосоюз» (48,7%) и Ассоциация организаций, операторов и специалистов в сфере обращения с отходами «Чистая страна» (46,3%).

Третий уровень известности разделяют Ассоциация развития экологической промышленности «Вторичные ресурсы» (40.2%), МАПП (Межотраслевая ассоциация производителей и переработчиков) (35.8%), Ассоциация содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс» (35,6%) и Ассоциация производителей стеклянной тары (27,9%).

- Тройка лидеров отмечалась как непосредственными участниками отрасли переработки вторичных ресурсов и смежных с ней сфер, так и представителями общественных организаций, СМИ, а также госструктур. Среди экспертного сообщества лидеры рейтинга известности пользуются репутацией активных коммуникаторов, широко представлены в информационном поле, часто фигурируют на первых позициях различных рейтингов, что, вероятно, и обуславливает высокий уровень их известности.

ОТРАСЛЕВЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И АССОЦИАЦИИ: ИЗВЕСТНОСТЬ (II)

КАКИЕ ОТРАСЛЕВЫЕ АССОЦИАЦИИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ ВАМ ИЗВЕСТНЫ? (в % от всех опрошенных; можно было выбирать несколько вариантов)



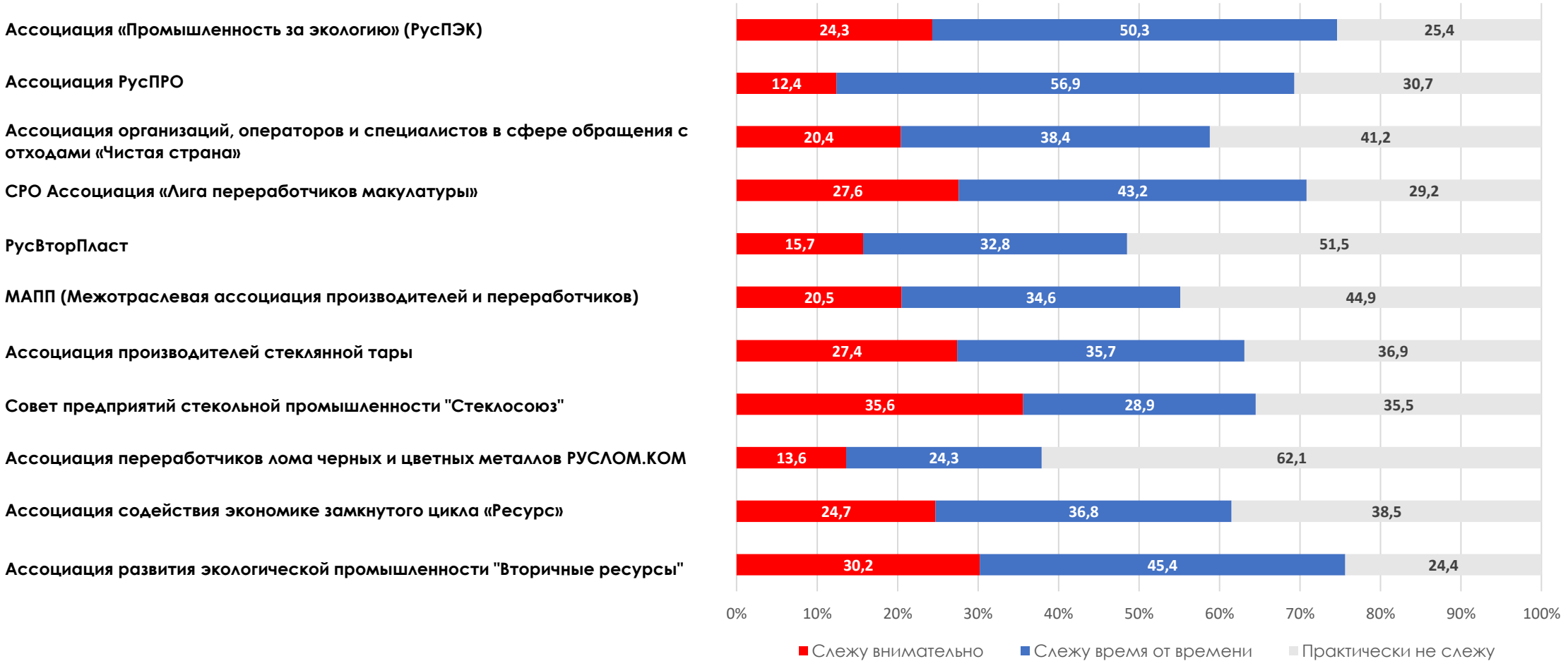
СТЕПЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ ИНТЕРЕСА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И АССОЦИАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ (I)

С наибольшим вниманием («слежу внимательно») аудитория исследования (рассматривались только те, кто выразил какую-либо степень осведомленности о конкретном отраслевом объединении/организации) относится к деятельности «Стеклосоюза» (35,6%), «Вторичных ресурсов» (30,2%), «Лиги переработчиков макулатуры» (27,6%) и «Ресурса» (24,7%). Чаще всего деятельностью этих отраслевых объединений интересовались коллеги-производственники: заготовители и переработчики вторичных ресурсов. Преобладание этой категории особенно заметно среди тех, кто интересуется деятельностью СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры».

- Меньше всего внимания аккумулирует деятельность Ассоциации переработчиков лома черных и цветных металлов РУСЛОМ.КОМ – за ней внимательно следит 13,6% тех, кто знает эту организацию. Похожие показатели наблюдаются и у РусВторПласта (15,7%).
- В фоновом режиме («слежу время от времени») аудитория исследования в наибольшей мере отслеживает деятельность Ассоциации РусПРО (56,9%), Ассоциации «Промышленность за экологию» (РусПЭК) (50,3%), Ассоциации развития экологической промышленности «Вторичные ресурсы» (45,4%) и СРО «Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» (43,2%).
- **Следует отметить, что повышенное внимание к деятельности отраслевых объединений распределяется по цеховому признаку и мало зависит от степени активности объединения в информационном пространстве, но при этом определяется значимостью информационных поводов, создаваемых отраслевым объединением.**

СТЕПЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ ИНТЕРЕСА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И АССОЦИАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ (II)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ИЗ ЭТИХ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ/АССОЦИАЦИЙ ВАС ИНТЕРЕСУЕТ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ, ВЫ СЛЕДИТЕ ЗА НЕЙ, ЗНАКОМИТЕСЬ С СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИЕЙ? (в % от всех опрошенных, отметивших объединение как известное им)


Ассоциация «Промышленность за экологию» (РусПЭК) 24,3 50,3 25,4
Ассоциация РусПРО 12,4 56,9 30,7
Ассоциация организаций, операторов и специалистов в сфере обращения с отходами «Чистая страна» 20,4 38,4 41,2
СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» 27,6 43,2 29,2
РусВторПласт 15,7 32,8 51,5
МАПП (Межотраслевая ассоциация производителей и переработчиков) 20,5 34,6 44,9
Ассоциация производителей стеклянной тары 27,4 35,7 36,9
Совет предприятий стекольной промышленности "Стеклосоюз" 35,6 28,9 35,5
Ассоциация переработчиков лома черных и цветных металлов РУСЛОМ.КОМ 13,6 24,3 62,1
Ассоциация содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс» 24,7 36,8 38,5
Ассоциация развития экологической промышленности "Вторичные ресурсы" 30,2 45,4 24,4
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
Слежу внимательно
Слежу время от времени
Практически не слежу

ЗНАЧИМОСТЬ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЯМ-УЧАСТНИКАМ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ/АССОЦИАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ (I)

Участие в отраслевых объединениях/ассоциациях может давать определенные преимущества, и в ходе данного исследования была предпринята попытка выстроить иерархию таких преимуществ.

Наиболее значимой возможностью, которую дает участие в отраслевом объединении, 80% респондентов посчитали регулирование отрасли и выражение позиции отрасли и своего предприятия в органах власти. Почти столь же значимой оказалась и возможность укреплять репутацию отрасли, защищать корпоративные интересы (70%).

Большое значение 60% аудитории придает и распространению информации о результатах деятельности объединения и непосредственно организации среди СМИ, органов власти и т.д.

Для половины опрошенных участников отраслевых ассоциаций важно иметь возможность участвовать в различного рода обучающих мероприятиях (тренингах, семинарах, курсах).

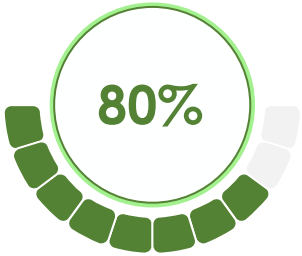
Проведение внутриотраслевых исследований и распространение информации об их итогах имеет значение для 40% опрошенных этой категории. Такая же доля (40%) отметила значимость получения профессиональных наград и премий, а также формирование и распространение новых стандартов в деятельности отрасли.

Менее всего значимыми оказались такие возможности, как поддержка программ стажировок, обменов, получение доступа к ведущим международным отраслевым изданиям и базам публикаций (указали по 20%). Чуть большим интересом пользуется расширение личных контактов в профессиональной среде (30%).

- Таким образом, основная ценность участия в отраслевом объединении для аудитории - это способ быть услышанным как в профессиональной среде, так и в среде регуляторов и законодателей. Очень важна и возможность уметь коллективно защитить свои бизнес-интересы. Коммуникативно-образовательные возможности, которые может давать членство в объединении, в восприятии аудитории отступают на дальний план.

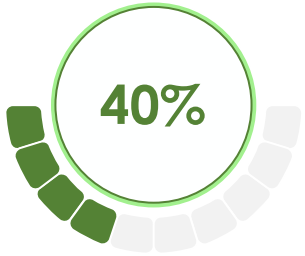
ЗНАЧИМОСТЬ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЯМ-УЧАСТНИКАМ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ/АССОЦИАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ (II)

КАКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЧЛЕНСТВА/УЧАСТИЯ В ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ/АССОЦИАЦИЯХ ВАЖНЫ ЛИЧНО ДЛЯ ВАС В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ? (в % от всех опрошенных, участвующих в отраслевых объединениях; возможно несколько ответов; процентные значения округлены)



Регулирование отрасли и выражение позиции отрасли и своего предприятия в органах власти

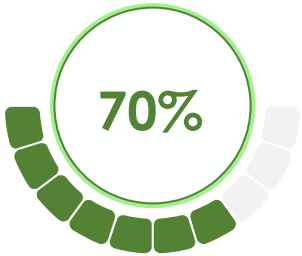
Расширение личных контактов в профессиональной среде



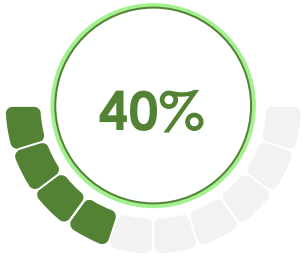
Проведение исследований и распространение информации (отчетов, публикаций) об исследованиях

Участие в обучающих мероприятиях (тренингах, семинарах, курсах)

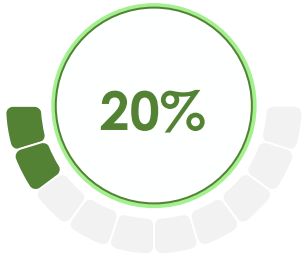
Поддержка программ стажировок, обменов, научной мобильности



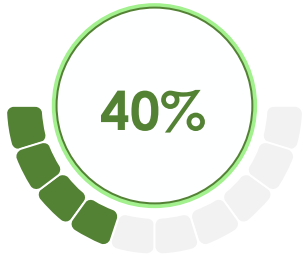
Укрепление репутации отрасли, защита корпоративных интересов



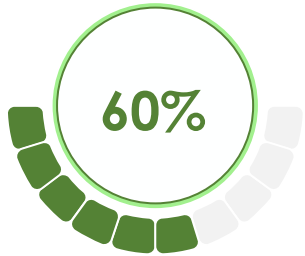
Формирование и распространение новых стандартов в деятельности отрасли



Получение доступа к ведущим зарубежным научным изданиям в отрасли, к базам публикаций



Получение профессиональных премий, наград и знаков отличия



Распространение информации о результатах деятельности организации среди органов власти, СМИ, etc

ПРИЗНАКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И АССОЦИАЦИЙ (I)

Ключевой параметр эффективности отраслевого сообщества, с точки зрения аудитории исследования – это его способность добиваться позитивных изменений на законодательном уровне и защищать отрасль от принятия неблагоприятных законодательных изменений. Его назвали 84,4% опрошенных. По словам экспертов, в достаточно сложных отношениях между бизнесом и властными структурами, в значительной части - и все больше и больше - регулируемых именно законодательством, консолидированная позиция отраслевого объединения неизмеримо выигрышнее позиции одного, пусть даже и крупного, предприятия.

С незначительным отрывом на втором месте находится такой параметр эффективности отраслевого сообщества, как его широкая известность в качестве поставщика экспертизы высокого уровня в ключевых для отрасли вопросах (названа 80,1% опрошенных).

На третьем месте – активное участие как руководства объединения/ассоциации, так и его рядовых членов в мероприятиях Правительства и отраслевых министерств (74,5%).

Высокую цитируемость отраслевого сообщества и его отдельных представителей в СМИ и соцсетях отметили 63,7% опрошенных.

Регулярный выпуск отраслевым сообществом информационных рассылок, бюллетеней, дайджестов, отражающих актуальное положение дел в отрасли, служит параметром эффективности такого сообщества для 59,0% респондентов.

Активные выступления членов и руководства объединения/ассоциации на отраслевых и межотраслевых мероприятиях в качестве показателя эффективности отраслевого объединения рассматривают 42,3%.

На последнем месте находится инициирование отраслевым объединением мероприятий на международном уровне и его активное участие в такого рода мероприятиях (32,2%).

ПРИЗНАКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И АССОЦИАЦИЙ (II)

ПО КАКИМ ПРИЗНАКАМ ВЫ ПОНИМАЕТЕ, ЧТО ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ/АССОЦИАЦИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЯВЛЯЕТСЯ ЭФФЕКТИВНЫМ? (в % от всех опрошенных; возможно несколько ответов)

25%
50%
75%
100%
Объединение/ассоциация добивается позитивных изменений на законодательном уровне, ему/ей удается защитить отрасль от принятия неблагоприятных законодательных изменений
84,4
Объединение/ассоциация известно экспертизой высокого уровня в ключевых для отрасли вопросах
80,1
Члены и руководство объединения/ассоциации активно участвуют в мероприятиях Правительства и отраслевых министерств
74,5
Объединение/ассоциация активно присутствует, упоминается в СМИ, соцсетях
63,7
Объединение/ассоциация выпускает регулярные информационные рассылки, бюллетени, дайджесты, отражающие актуальное положение дел в отрасли
59,0
Члены и руководство объединения/ассоциации активно выступают на отраслевых и межотраслевых мероприятиях
42,3
Объединение/ассоциация инициирует мероприятия на международном уровне, активно участвует в них
32,2

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И АССОЦИАЦИЙ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ (I)

Аудитория исследования оценивала влиятельность ряда отраслевых объединений на законодательное регулирование в области переработки вторичных материальных ресурсов (в ходе анкетирования влиятельность объединения оценивали только те респонденты, кто указал, что знает такое объединение).

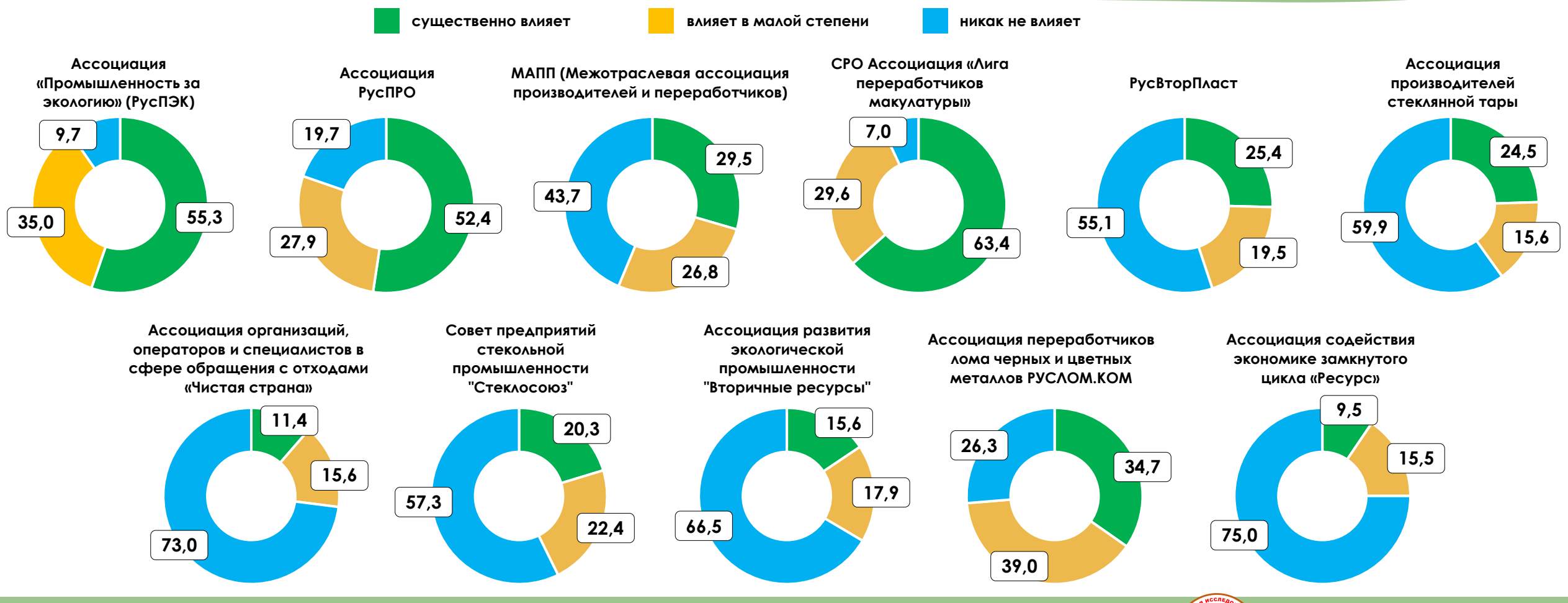
К наиболее влиятельным в этом плане организациям следует отнести СРО «Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» (по мнению 63,4% опрошенных, это сообщество влияет на законодательное регулирование существенно, а по оценкам 29,6% - влияет, но в малой степени, доля же тех, кто полагает, что СРО не влияет на законодательство никак, минимальна и составляет 7,0%). Этому объединению немного уступают Ассоциация «Промышленность за экологию» (РусПЭК) и Ассоциация РусПРО, чье влияние на законодательство как существенное оценивают 55,3% и 52,4% соответственно.

Остальные объединения и ассоциации – по мнению аудитории – такой степенью влиятельности похвастаться не могут. К умеренно влиятельным отраслевым сообществам можно причислить Ассоциацию переработчиков лома черных и цветных металлов РУСЛОМ.КОМ (существенно влияющей на законодательство ее посчитали 34,7%, слабо влияющей – 39,0%), МАПП (Межотраслевую ассоциацию производителей и переработчиков) (посчитали, что существенно влияет – 29,5%, слабо влияет – 26,8%, никак не влияет – 43,7%).

Остальные отраслевые сообщества объединяет преобладающая доля респондентов, оценивших их влияние на законодательное регулирование переработки вторичных ресурсов как нулевое («никак не влияет»). Лидером антирейтинга влиятельности выступает Ассоциация содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс» (то, что она никак не влияет на законодательство, посчитали 75,0%), ей незначительно уступает Ассоциация организаций, операторов и специалистов в сфере обращения с отходами «Чистая страна» (аналогичный показатель у нее составил 73,0%). Тройку аутсайдеров замыкает Ассоциация развития экологической промышленности «Вторичные ресурсы» (то, что она никак не влияет на законодательство, отметили 66,5%). Совет предприятий стекольной промышленности «Стеклосоюз», Ассоциация производителей стеклянной тары и РусВторПласт также тяготеют к аутсайдерской стороне рейтинга влияния на законодательство, но оценки их слабого влияния незначительно превышают показатель в 50,0%.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И АССОЦИАЦИЙ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ (II)

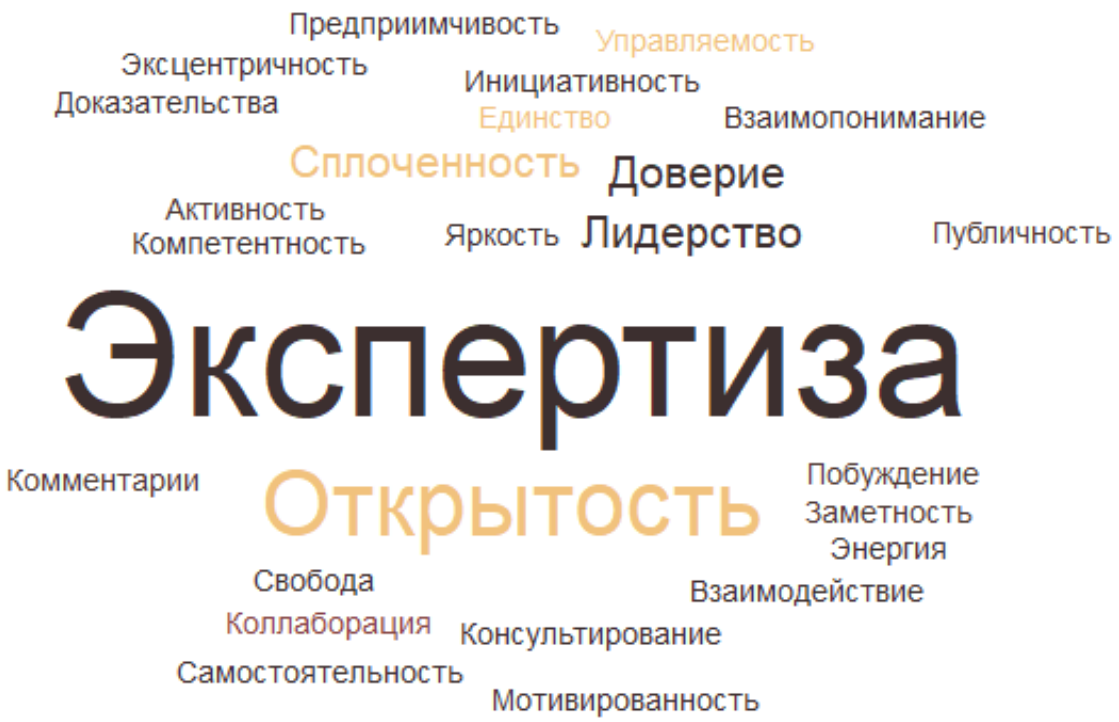
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ/АССОЦИАЦИЙ ОКАЗЫВАЮТ НАИБОЛЬШЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ? (в % от всех опрошенных, указавших организацию как известную им)



ХАРАКТЕРИСТИКИ, ПРИСУЩИЕ ЭФФЕКТИВНОМУ ОТРАСЛЕВОМУ СООБЩЕСТВУ В ОБЛАСТИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В ходе глубинных интервью рассматривался вопрос о свойствах и характеристиках, присущих эффективному (и влиятельному) отраслевому сообществу, принадлежащему к отрасли переработки вторичных материальных ресурсов.

ОБЛАКО ТЕГОВ
«СВОЙСТВА ЭФФЕКТИВНОГО ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА»
(сформировано на основе анализа текстов интервью)



Базовое свойство эффективного отраслевого сообщества – наличие у него ЭКСПЕРТИЗЫ. Чем она профессиональней, чем известнее факт ее наличия – тем эффективность сообщества выше.

Характеристики ОТКРЫТОСТИ и ПУБЛИЧНОСТИ эффективного сообщества во многом связаны с предыдущим свойством и говорят о том, что подобное сообщество готово открыто и широко делиться своей экспертизой.

По мнению экспертов, эффективное отраслевое сообщество также должно быть ЯРКИМ, ЭНЕРГИЧНЫМ, возможно, в чем-то и ЭКСЦЕНТРИЧНЫМ – чтобы легче завоевывать внимание в профессиональной среде.

Во внутренней кухне эффективное отраслевое сообщество достаточно демократично, действует на основе ДОВЕРИЯ, в нем учитывается голос каждого участника, однако, внутри него должно быть достаточно сильно выражено и ЛИДЕРСТВО: такое сообщество должно четко знать, в каком направлении двигаться.

VI

ВОСПРИЯТИЕ ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ СРО АССОЦИАЦИЯ «ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ»)

ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВЫБОРА ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА ДЛЯ АНАЛИЗА

- Изучая отраслевые сообщества в области переработки вторичных материальных ресурсов, исследовательская группа остановила свой выбор на более пристальном рассмотрении отраслевого статуса и оценок профессиональным сообществом деятельности СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» по ряду соображений, а именно:
  - СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» по итогам 2021 года получила первое место в рейтинге отраслевых сообществ в категории «Экология, рециклинг, обращение с отходами». Рейтинг подготовлен РАСО (Российская ассоциация по связям с общественностью), объединяющей более 100 компаний сектора. Рейтинг основан на степени коммуникационной активности ассоциаций и бизнес-объединений. СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры» вышла на первое место с большим отрывом, что во многом определило возникновение к ней исследовательского интереса;
  - Обратил на себя внимание тот факт, что данное отраслевое сообщество также находится в топ-50 крупнейших компаний ЦБП;
  - Было отмечено резонансное PR-продвижение отрасли: например, проведение выездной кросс-отраслевой конференции в Нижегородской области. В мероприятии, организованном Лигой ПМ, приняли участие представители Госдумы ФС РФ, Правительства РФ, Минэкономразвития, Минпромторга, Минприроды, ППК РЭО и Сбербанка, а также журналисты федеральных СМИ;
  - Заметны и открытые письма данного отраслевого сообщества, каковые неоднократно вызывали значительный общественный интерес и демонстрировали высокий уровень цитируемости, что также можно было отследить посредством контент-анализа информации из открытых источников.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ (I)

- Взаимодействие с Лигой по различным вопросам участниками исследования оценивается преимущественно как позитивное (45,3%). Для 34,8% взаимоотношения с Лигой воспринимаются в спокойных, нейтральных деловых тонах, для 4,8% - окрашены в негативные тона, и 15,1% не смогли определиться с оценкой своих коммуникаций с этим отраслевым сообществом.
- Инициативы Лиги переработчиков макулатуры, что называется, «широко известны в узком кругу»: это обуславливается узкотраслевым, нишевым характером большинства из них. К наиболее известным можно отнести четыре инициативы Лиги: поддержка отмены НДФЛ на все вторичные материальные ресурсы, сохранение отмены НДФЛ на макулатуру, инициатива внесения в законодательство изменений, совершенствующих РОП и еженедельные ценовые индексы на основные виды продукции ЦБП.
- Хуже известны профессиональному сообществу такие инициативы Лиги, как обязательные требования по использованию продукции из вторичных ресурсов при госзакупках, введения ограничения экспорта макулатуры из Российской Федерации и бесперебойную работу предприятий ЛПК в период локдауна (октябрь-ноябрь 2021 г). Остальные инициативы отраслевого сообщества аудитории неизвестны или известны в очень малой степени.
- Оценивая инициативы Лиги по значимости, аудитория исследования, знакомая с ними, на первое место поставила еженедельные ценовые индексы на основные виды продукции ЦБП (89,5%), на второе - изменения в законодательстве, направленные на совершенствование РОП (80,5%), а разработка и утверждение стандарта приемки макулатуры найдена значимой 68,9% опрошенных, осведомленных об этой инициативе. К умеренно значимым для сообщества инициативам Лиги можно отнести методику расчета ставок экосбора и признание утилизаторами предприятий, осуществляющих переработку вторсырья.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ (II)

- Описывая сильные и слабые стороны СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры», экспертная аудитория исследования к первым отнесла:
  - способность формулировать и доносить мнение своего отраслевого сообщества;
  - настойчивость донесения своей позиции в информационном поле отрасли;
  - проработанную базовую аргументацию, с которой трудно спорить без надлежащей подготовки;
  - во внутренних взаимодействиях между членами Лиги – коллегиальность и способность договариваться;
  - высокую коммуникативную адаптивность повестки Лиги, стремление найти возможность общаться с различными акторами профессионального сообщества на понятном им языке.
- К слабым сторонам Лиги эксперты относят:
  - «занудность», «надоедливость», другими словами, высокую повторяемость и однообразность повестки, исходящей от Лиги;
  - высокую персонифицированность Лиги (зависимость ее успехов от личностей основных спикеров);
  - умеренно высокие лоббистские возможности сообщества;
  - эпизодическую достаточно агрессивную самоподачу в публичной коммуникации, особенно если речь идет о взаимодействии с некоторыми другими отраслевыми сообществами.

ОЦЕНКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЛИГОЙ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ

КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ СВОЕ ЛИЧНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ЛИГОЙ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ? (в % от всех опрошенных)

Взаимодействие с Лигой переработчиков макулатуры большинство опрошенных расценивает как позитивное, происходящее ко взаимному (как минимум, к их) удовольствию – таких насчитывается 45,3%).

- Среди этой категории респондентов преобладают представители СМИ, блогеры, заготовители и переработчики.

Для 34,8% опрошенных коммуникация с Лигой окрашена в спокойные, нейтральные деловые тона.

- Здесь выделяются представители общественных организаций, ритейла, представители крупных предприятий ЦБК.

Только 4,8% опрошенных отметили, что взаимодействие с Лигой не доставило им особенного удовольствия, и еще 15,1% не смогли выразить своего впечатления от взаимодействия с этим отраслевым сообществом.

- В данной категории (особенно среди затруднившихся ответить) наблюдается доминирование представителей ФОИВов, ряда общественных организаций, а также ряда других отраслевых сообществ.

ИЗВЕСТНОСТЬ ИНИЦИАТИВ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ (I)

Известность инициатив Лиги переработчиков макулатуры среди аудитории исследования в целом нельзя назвать высокой. Возможно, относительно целого ряда инициатив это может объясняться их нишевостью и узкоспециальностью. Уверенно можно говорить об известности четырех инициатив Лиги: прежде всего, это **поддержка отмены НДФЛ на все вторичные материальные ресурсы** (хорошо знают об этом 43,7% опрошенных, что-то слышали – 36,9%, слышат впервые только 19,4%), затем – **сохранение отмены НДФЛ на макулатуру** (37,2% знают хорошо, что-то слышали 39,5%, слышат впервые 23,3%). С некоторым отрывом по известности следует **инициатива внесения в законодательство изменений, совершенствующих РОП** (30,4% знают о ней хорошо, 29,4% что-то слышали, 36,1% слышат впервые). Замыкают четверку **еженедельные ценовые индексы на основные виды продукции ЦБП** (хорошо о них осведомлены 29,0%, что-то слышали – 29,4%, 41,6% слышат впервые).

К умеренно известным инициативам Лиги (хорошо знают 18,7%, 16,8% и 16,8% соответственно) можно отнести **обязательные требования по использованию продукции из вторичных ресурсов при госзакупках**, **введения ограничения экспорта макулатуры из Российской Федерации** и **бесперебойную работу предприятий ЛПК в период локдауна (октябрь-ноябрь 2021 г).**

Остальные инициативы Лиги следует признать малоизвестными широкой аудитории – именно они, по всей видимости, являются цеховыми и узкоспециальными. Так, по количеству ответивших «впервые слышу» первенство следует отдать сохранению беспошлинного ввоза тарных картонов (впервые слышат 88,7%), изменениям процедуры импорта макулатуры из ЕС согласно Базельской конвенции (86,0%), создание в 2022 г. реестра добросовестных утилизаторов (84,4%) etc (см. таблицу на следующем слайде).

Как видно из распределений ответов на вопрос об известности инициатив Лиги, хорошо известны не «узкоцеховые» инициативы, а связанные с темами широкого общественного значения (к каковым, например, можно отнести тему РОП и отмены НДФЛ). Профессиональное сообщество, каким-либо образом связанное с отраслью переработки вторичных материальных ресурсов, выделяет из информационных потоков преимущественно «хайповые» темы, и, вероятно, определяет влиятельность и инициативность отраслевого сообщества по плотности его участия в этих темах.

ИЗВЕСТНОСТЬ ИНИЦИАТИВ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ (II)

О КАКИХ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ИНИЦИАТИВ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ ВАМ ИЗВЕСТНО? (в % от всех опрошенных)

наиболее известные инициативы Лиги

умеренно известные инициативы Лиги

малоизвестные инициативы Лиги

	ХОРОШО ИЗВЕСТНО	ЧТО-ТО ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ	СЛЫШУ ВПЕРВЫЕ
Поддержка отмены НДФЛ на все вторичные материальные ресурсы	43,7	36,9	19,4
Сохранение отмены НДФЛ на макулатуру	37,2	39,5	23,3
Изменения в законодательстве, совершенствующие РОП (100% нормативов утилизации на все виды упаковки)	30,4	33,5	36,1
Еженедельные ценовые индексы на основные виды продукции ЦБП	30,4	28,0	41,6
Обязательные требования по использованию продукции из вторичных ресурсов при госзакупках	18,7	25,6	55,7
Введение ограничения экспорта макулатуры из РФ	16,8	17,9	65,3
Бесперебойная работа предприятий ЛПК в период локдауна в октябре-ноябре 2021 г.	16,8	20,4	62,8
Сохранен беспошлинный экспорт тарных картонов	3,5	7,8	88,7
Изменения процедуры импорта макулатуры из ЕС согласно Базельской конвенции	9,4	4,6	86,0
Создание в 2022 г. реестра добросовестных утилизаторов, куда войдут члены СРО	8,7	6,9	84,4
Приоритеты утилизации по прямым договорам (стимулирование заключения прямых договоров с утилизаторами)	5,2	11,9	82,9
Разработан и утвержден стандарт приемки макулатуры	8,1	13,5	78,4
Признание утилизаторами предприятий, осуществляющих переработку вторсырья	10,2	12,9	76,9
Ставка ввозной пошлины на макулатуру – 0%	10,3	14,5	75,2
Сохранены контрсанкции в отношении Украины	12,3	15,7	72,0
Помощь ППК «РЭО» в составлении списка замещающих видов товаров и упаковки из картона	12,3	16,7	71,0
Методика расчета ставок экосбора (максимальный коэффициент для пластика, отсутствие коэффициента для бумаги)	12,3	20,4	67,3

ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ИНИЦИАТИВ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ (I)

Среди опрошенных, которым известны инициативы Лиги, наиболее значимой считаются **еженедельные ценовые индексы на основные виды продукции ЦБП** (таких насчитывается 89,5%; только 8,5% нашли эту инициативу незначимой). **Тема РОП** (изменения в законодательстве, направленные на ее совершенствование) посчитали значимой 80,5% (незначимой – 16,1%).

Разработка и утверждение стандарта приемки макулатуры найдена значимой 68,9% опрошенных (можно предположить, что в этой доле заметен как цеховой вклад представителей лесопромышленного комплекса, так и общее тяготение профессионального сообщества, связанного с переработкой вторичных ресурсов, к стандартизации качества).

Значимыми признаны такие инициативы Лиги, как **методика расчета ставок экосбора** (67,4%, незначима она для 14,7%), **признание утилизаторами предприятий, осуществляющих переработку вторсырья** (значима для 61,7%, незначима для 17,8%), отмечается также и **введение ограничения экспорта макулатуры из РФ** (значимо для 65,3%, незначимо для 22,2%).

Достаточно высоки показатели значимости такого достижения Лиги, как **бесперебойная работа предприятий ЛПК во время памятного локдауна осени 2001 года** (64,4%; только 16,7% посчитали эту инициативу незначимой).

Инициатива по внедрению обязательных требований по использованию продукции из вторичных ресурсов при госзакупках оказалась значимой для 61,3% опрошенных, о ней осведомленных (для 17,7% - незначима), высокие показатели (57,8%, 57,5%, 57,0% и 56,3% соответственно) имеют такие инициативы Лиги, как **изменения процедуры импорта макулатуры из ЕС согласно Базельской конвенции**, **приоритеты утилизации по прямым договорам** (стимулирование заключения прямых договоров с утилизаторами) и **сохранение отмены НДФЛ на макулатуру** и аналогичная отмена на все вторичные материальные ресурсы.

Остальные инициативы Лиги (см. таблицу на следующем слайде) признали значимыми менее 50% представителей аудитории исследования. Замыкает список инициатив сохранение контрсанкций в отношении Украины (значима для 30,1%, незначима для 32,2%, высок и процент неопределившихся в ее отношении – 37,7%), что несомненно связано с происходящей в настоящее время СВО.

ЗНАЧИМОСТЬ ИНИЦИАТИВ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ (II)

ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИНИЦИАТИВЫ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ, КОТОРЫЕ КАЖУТСЯ ВАМ ЛИЧНО НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫМИ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ОТРАСЛИ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: (в % от всех опрошенных, осведомленных о инициативе)

	ЗНАЧИМО	НЕЗНАЧИМО	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
Еженедельные ценовые индексы на основные виды продукции ЦБП	89,5	8,5	2,0
Изменения в законодательстве, совершенствующие РОП (100% нормативов утилизации на все виды упаковки)	80,5	16,1	3,4
Разработан и утвержден стандарт приемки макулатуры	68,9	19,3	11,8
Методика расчета ставок экосбора (максимальный коэффициент для пластика, отсутствие коэффициента для бумаги)	67,4	14,7	17,9
Признание утилизаторами предприятий, осуществляющих переработку вторсырья	61,7	17,8	20,5
Введение ограничения экспорта макулатуры из РФ	65,3	22,2	12,5
Бесперебойная работа предприятий ЛПК в период локдауна в октябре-ноябре 2021 г.	64,4	16,7	18,9
Обязательные требования по использованию продукции из вторичных ресурсов при госзакупках	61,3	17,7	21,0
Изменения процедуры импорта макулатуры из ЕС согласно Базельской конвенции	57,8	25,9	16,3
Приоритеты утилизации по прямым договорам (стимулирование заключения прямых договоров с утилизаторами)	57,5	19,0	23,5
Сохранение отмены НДФЛ на макулатуру	57,0	31,1	11,9
Поддержка отмены НДФЛ на все вторичные материальные ресурсы	56,3	12,6	31,1
Помощь ППК «РЭО» в составлении списка замещающих видов товаров и упаковки из картона	49,1	35,8	15,1
Ставка ввозной пошлины на макулатуру – 0%	47,8	28,9	23,3
Сохранен беспошлинный экспорт тарных картонов	35,5	29,8	34,7
Создание в 2022 г. реестра добросовестных утилизаторов, куда войдут члены СРО	32,0	34,3	33,7
Сохранены контрсанкции в отношении Украины	30,1	32,2	37,7

ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ: СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (I)

Анализируя спектр высказываний представителей профессионального сообщества и смежных сфер относительно СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры», можно выделить ряд направлений, связанных с позитивной оценкой деятельности и особенностей этого отраслевого объединения.

Прежде всего, к ним относится способность **ФОРМУЛИРОВАТЬ И ДОНОСИТЬ МНЕНИЕ СВОЕГО СООБЩЕСТВА**. По мнению ряда экспертов, этот навык весьма хорошо развит у данного отраслевого сообщества. Эксперты единодушны в том, что развитость этой способности основана на эксплуатации широкого набора каналов коммуникации и плотного их задействования посредством размещения действительно актуального для отрасли контента.

- *«Нас слышат. Я более пессимистично оцениваю результаты работы <Лиги> практические: НДС то введенный, то убранный, НДФЛ и все прочее. Но, по крайней мере, по вопросам повестки дня, касающейся деятельности учредителей, у нас есть своя позиция, и мы ее высказываем. Да, нас слышат, да, нам удается быть услышанными» (эксперт, член Лиги)*
- *«На фоне других отраслей… Я про Лигу слышу чаще всего. Причем позитивные вещи. Например, сейчас история про НДФЛ, которая именно Лигой двигалась, смена НДФЛ. Я в самом деле слышал людей от десяти, что это именно они продвинули эту историю» (эксперт, общественная организация – переработка)*
- *«Я всегда говорю, что если взять уровень визга на рубль вложенных средств, то, наверное, Лига работает неплохо. Потому что по сравнению со многими отраслевыми объединениями у нас получается, по крайней мере, свою позицию изложить, донести» (эксперт, член Лиги)*.
- *«У них есть фокусированное мнение, которое транслируется довольно широко. И даже если не захочешь, все равно с ним ознакомишься так или иначе» (эксперт, общественная организация)*.

ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ: СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (II)

В экспертном сообществе у этого отраслевого объединения также сложилась репутация весьма **НАСТОЙЧИВОГО** актора на информационном поле, связанным с переработкой вторичных материальных ресурсов. Это также считается сильной стороной Лиги переработчиков макулатуры: мало иметь возможность быть услышанным - не менее важно и делать это настолько часто, насколько представляется возможным. Это дает шанс не просто высказываться, но и формировать информационную повестку, а значит, повышать потенциал приобретения сторонников своей точки зрения.

- *«Я знаю, что есть и те, кому не очень нравится, что Лига везде высказывается, где может… Но мы есть такие, какие есть. Мы заявляем о том, что нам надо, и готовы за это выступать – где угодно и сколько угодно раз» (эксперт, член Лиги);*
- *«Их представителей можно увидеть на всех круглых столах, каких-то совещаниях, в правительство, в департаменты они прорываются… При этом я не хочу сказать, что принцип «их в дверь – они в окно» плохой. В этой отрасли, может быть, так и надо, все только зарождается, в стороне стоять нельзя. Вот они и проявляют настойчивость» (эксперт, СМИ).*

Эксперты отмечают, что Лига большое внимание уделяет **БАЗОВОЙ АРГУМЕНТАЦИИ** своей позиции: это безусловно сильная сторона данного отраслевого объединения.

- *«Они дают аргументированное мнение, и чтобы его игнорировать, нужно по крайней мере хотя бы какое-то иметь обоснование. Продуманная аргументация – знаете ли, ее не снести так просто» (эксперт, заготовка).*
- *«В Лиге очень сильный внутренний аналитический центр, мы все и всегда работаем в контакте, мы ж эти данные сверяем постоянно. И сверяем по-честному, адекватно, мы же для себя делаем. Отсюда и позиция, она основана на анализе данных» (эксперт, член Лиги).*
- *«С ними можно соглашаться, можно не соглашаться, но тоже аргументированно. Они приходят подготовленные, и им уже не скажешь «а потому что я не согласен». Объясни, почему, разрушь их аргументы» (эксперт, СМИ)*
- *«В Лиге понимают всё абсолютно про свои мощности, ресурсы, сезонность, объем производства… Они накапливают эту информацию, и это очень, просто очень правильно. Мало кто так делает» (эксперт, общественная организация)*

ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ: СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (III)

Сами участники Лиги достаточно часто называют своей сильной стороной **КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ** и **СПОСОБНОСТЬ ДОГОВАРИВАТЬСЯ**. Не скрывается, что при значимых обсуждениях позиции участников Лиги могут быть далеки от единства, но это - пусть и требует затрат труда и времени на разговоры и споры – не становится препятствием на пути к выработке общего для всех членов Лиги решения.

- *«Сейчас я смотрю - практически высшим составом принимаем участие в наблюдательных советах, и не просто руки поднимаем, а формируем повестку, обсуждаем, слушаем исполнение, высказываем свое мнение, не всегда лицеприятное, и не всегда оно совпадает. У нас, у руководителей, разные интересы и разное видение, и бывает, оно идет вразрез друг другу, но в конце в плане решений все-таки демократический централизм: я не очень согласен, но будем делать. Вот у нас так в этом году было, не все согласились с задачами на 2021 год в полном объеме: кто согласился, кто не согласился. Но проголосовали – и делаем» (эксперт, член Лиги).*
- *«Важное дело у них - это способность их членов понимать правила игры, играть по ним, договариваться и поэтому по всему даже на каком-то участке выигрывать» (эксперт, отраслевое сообщество).*
- *«Если мы все работаем до сих пор вместе, значит, мы умеем говорить и договариваться. Потому что если бы это было не так, то мы бы, во-первых, разогнали Лигу, во-вторых, поменяли бы исполнительный орган. Если ни то, ни другое не произошло, значит, консенсус неизменно достигается» (эксперт, член Лиги);*
- *«У них у самих внутри бушуют ураганы какие-то, не все организации согласны с руководством Лиги, но договариваются как-то и действуют» (эксперт, общественная организация)*

ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ: СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (IV)

Еще одним преимуществом Лиги – но исключительно по мнению ряда ее участников – является способность эффективно **ИЗМЕНЯТЬ ЯЗЫК И ТЕРМИНОЛОГИЮ КОММУНИКАЦИИ** в зависимости от адресатов этой коммуникации. В Лиге считают, что это выгодно отличает их от других отраслевых сообществ, такой способностью не владеющих или же владеющих ей в значительно меньшей степени:

- *«Они* <представители других отраслевых сообществ> *разговаривают исключительно на себе понятном языке, это такая профессиональная деформация. А детям же надо объяснять по-детски. Взрослым людям - по-взрослому, и точно также чиновникам разного уровня надо все рассказывать по-разному. Министру – это один способ объяснения, а директору департамента – второй. А министерства же еще и разные! Потому что у каждого министерства в нашей отрасли свой интерес. У ФАС – Федеральной антимонопольной службы - одна тема разговоров, у Минпромторга – вторая, у Минэкономразвития – третья, у Минприроды – четвертая. И получается, что у нас одна и та же информация, но она интерпретируется ведомствами с разными законами, с разными регулирующими воздействиями, и каждый хочет получить, понять именно кусочек своего. Поэтому этот информационный суп разбирается на части. Кому-то бульон, кому-то капусту, кому-то картошечку, кому-то мясо, а кому-то хрящики» (эксперт, член Лиги)*

ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ: СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (I)

По распространенному в экспертной среде мнению, упомянутые сильные стороны Лиги – настойчивость, неизменность формулировок и максимально широкое присутствие в информационном поле – имеют и негативную составляющую в восприятии профессионального сообщества. Ее характеризуют как высокую **ПОВТОРЯЕМОСТЬ** и **ОДНООБРАЗНОСТЬ** повестки, исходящей от Лиги.

- *«Они – ну я не хочу никого обижать сравнениями, конечно, но они как эти… они назойливы. Ну представьте себе, вам на протяжении долгого времени напористо талдычат одно и то же, а вы, например, замдиректора департамента, своего хватает. Многих это, конечно, раздражает, такая упертость» (эксперт, общественная организация);*
- *«Это род занудства такой. Допустим, они говорят правильные, хорошие вещи. Но из-за того, что эти разговоры не первый год-то уже ведутся, все это замыливается как-то, превращается в такое гудение трансформаторное под окном, что ли, к которому привыкаешь и спишь потом спокойно» (эксперт, отраслевое сообщество).*

К слабым сторонам Лиги как сторонние эксперты, так и эксперты из числа членов этого отраслевого сообщества относят и ее **ВЫСОКУЮ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОСТЬ**. У Лиги есть яркие спикеры, это в большой степени помогает во внешней коммуникации и обращает на себя внимание, однако, за этой яркостью эксперты не видят системы, и у них возникает вопрос: если заменить этих спикеров, сохранится ли способность Лиги коммуницировать примерно с той же эффективностью, или нет?

- *«То, как Кондратьев* <заместитель генерального директора СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры»> *на мероприятиях зачастую свою повестку продвигает, у него манера такая интересная, эксцентричная даже в каких-то моментах, но это, как я знаю нескольких наших корпоративных товарищей, эта манера как раз пробилась к их сердцам, он пробился к их вниманию. Здесь я беру личностный фактор» (эксперт, заготовка);*
- *«Если и Гурьев, и Кондратьев уйдут в тибетский монастырь? Ну я думаю, у Лиги будут проблемы. Роль личности в истории, по Толстому. Им надо готовить себе альтернативу, но я этого не вижу пока» (эксперт, общественная организация)*

ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ: СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (II)

К имманентно присущим Лиге слабым сторонам экспертное сообщество относит ее относительно **МАЛЫЙ РАЗМЕР** в финансовом выражении (поскольку сам рынок макулатуры в Российской Федерации сравнительно невелик) и, как следствие, **НЕВЫСОКИЕ ЛОББИСТСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ**. Следует учесть тот факт, что одной из целей любого отраслевого сообщества, по мнению экспертов, является влияние на регуляционные и законодательные органы:

- *«Надо быть богатым. На самом деле, это серьезно. Потому что любая деятельность, я не беру в чистом виде лоббизм, любая деятельность в плане продвижения и обоснования своих взглядов - требует денег. Это деньги с одним порядком, а то с двумя порядками больше тех, что тратятся на Лигу сейчас. Потому что если взять аналогичные западные объединения, на что они тратят свой бюджет? Они тратят деньги на науку, на образование. Они обучают. Они тратят бюджет на какие-то значимые для всех мероприятия, да на тот же самый лоббизм. Если это нормальный лоббизм, им необходимо заниматься, и заниматься всерьез, вкладываясь. Никто за нас не будет решать наши проблемы, заботиться о благосостоянии отрасли» (эксперт, член Лиги)*
- *«Я всегда говорю, ребята, у нас очень маленькая отрасль. У нас просто физически нет денег, чтобы решать эффективно те задачи, которые мы хотели бы решать, потому что они стоят других денег просто» (эксперт, переработка)*

Некоторые эксперты отмечают склонность данного отраслевого сообщества к жесткому поведению в спорных ситуациях и его готовность при защите своих интересов вести коммуникативно-информационную деятельность зачастую на грани фола, **В ОПАСНОЙ БЛИЗОСТИ ОТ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ**:

- *«Мы не нашли с ними общего языка. Они, к сожалению, прибегают к не совсем чистоплотным методам, и публичным в том числе, могут переходить на личности. Такие у них методы, не очень приятные для многих игроков рынка» (эксперт, отраслевое сообщество)*

VII

ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ ГЛАЗАМИ ЕЕ УЧАСТНИКОВ: ЗНАЧЕНИЕ, ОЦЕНКИ, ХАРАКТЕРИСТИКИ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА
ПОД РУКОВОДСТВОМ К.Ж.Н А.Ю.СОГОМОНОВА (ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ ФНИСЦ РАН)
ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

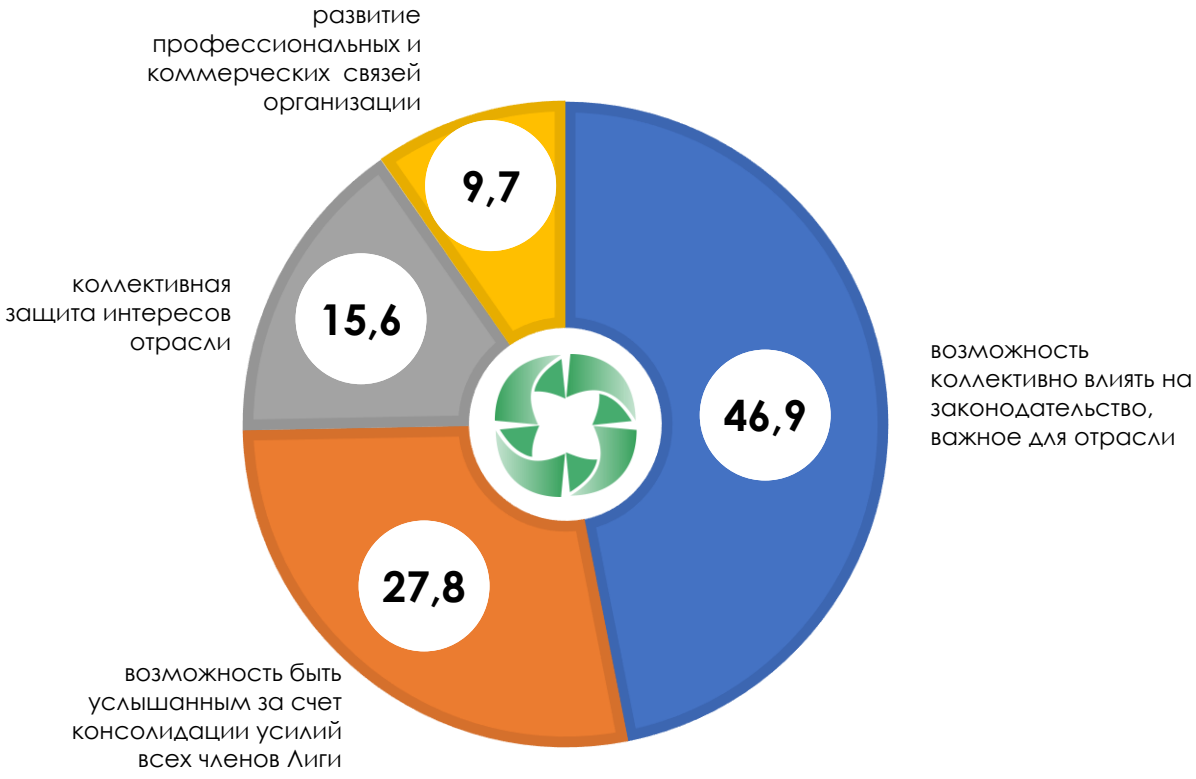
КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ

- Основным драйвером, повлиявшим на вступление в СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры», 46,9% участников исследования назвали возможность коллективного влияния на законодательную базу в части, имеющей определяющее значение для отрасли. Также для 27,8% оказалась значимой возможность быть услышанным за счет консолидации усилий членов Лиги (в особенности для тех членов Лиги, кто состоит в ней достаточно давно). Для 15,6% базовой причиной вступления послужила надежда на защитные функции Лиги («коллективная защита интересов отрасли»). Развитие профессиональных и коммерческих связей организации послужило основным мотивом вступления в Лигу всего для 9,7% опрошенных участников Лиги.
- Свое участие в Лиге полезным в целом считает 88,1% опрошенных (59,7% оценили пользу от участия как «очень большую», 28,4% - как «скорее большую, чем малую». Совокупно не уверены в полезности своего участия в Лиге только 9,5%.
- Лига по большей части учитывает интересы своих участников – так полагает 83,0% (совокупная доля), где 56,0% считает, что учитывает в полной мере, а 27,0% - что «скорее учитывает». Однако, несмотря на показатели высокой консолидированности членов Лиги, 17,0% из них считает, что Лига их интересов не учитывает (а это почти 1/5).
- Из всего объема информации, предоставляемой Лигой, в первую очередь ее участников интересуют еженедельные отраслевые индексы (таких 92,1%), сведения об изменениях в законодательстве, связанном с отраслью (65,4%), а также сведения о текущих коммуникациях представителей отрасли с органами государственной власти (51,3%).
- Четверть участников оценивает усилия Лиги в области положительного влияния на решения органов государственной власти, связанных с переработкой вторичных материальных ресурсов, как полностью успешные. Еще 38,9% считают, что Лиге скорее удается, чем нет, оказывать такое влияние. Полностью отказывают Лиге в успехах по этому направлению 12,2% , и еще четверть находит усилия Лиги скорее неуспешными.
- Главными направлениями деятельности Лиги участники посчитали просветительскую работу среди представителей органов государственной власти (82,0%) и совершенствование законодательной базы в интересах отрасли (76,5%).

О ПРИЧИНАХ ВСТУПЛЕНИЯ В ЛИГУ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ

КАКУЮ ПРИЧИНУ ВСТУПЛЕНИЯ ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЛИГУ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ ВЫ БЫ НАЗВАЛИ ОСНОВНОЙ?

(в % от опрошенных участников Лиги)


развитие профессиональных и коммерческих связей организации
9,7
коллективная защита интересов отрасли
15,6
46,9
возможность коллективно влиять на законодательство, важное для отрасли
27,8
возможность быть услышанным за счет консолидации усилий всех членов Лиги

Наиболее значимой причиной, послужившей стимулом для вступления в Лигу, большинство участников назвали возможность коллективно влиять на законодательство, имеющее определяющее значение для отрасли - таких насчитывается 46,9%.

Вторая по значимости причина - возможность быть услышанным за счет консолидации усилий всех членов Лиги (отмечена 27,8%). Следует подчеркнуть, что чем дольше организация состоит в Лиге, тем чаще выбирается ответ «возможность быть услышанным за счет консолидации усилий всех членов Лиги».

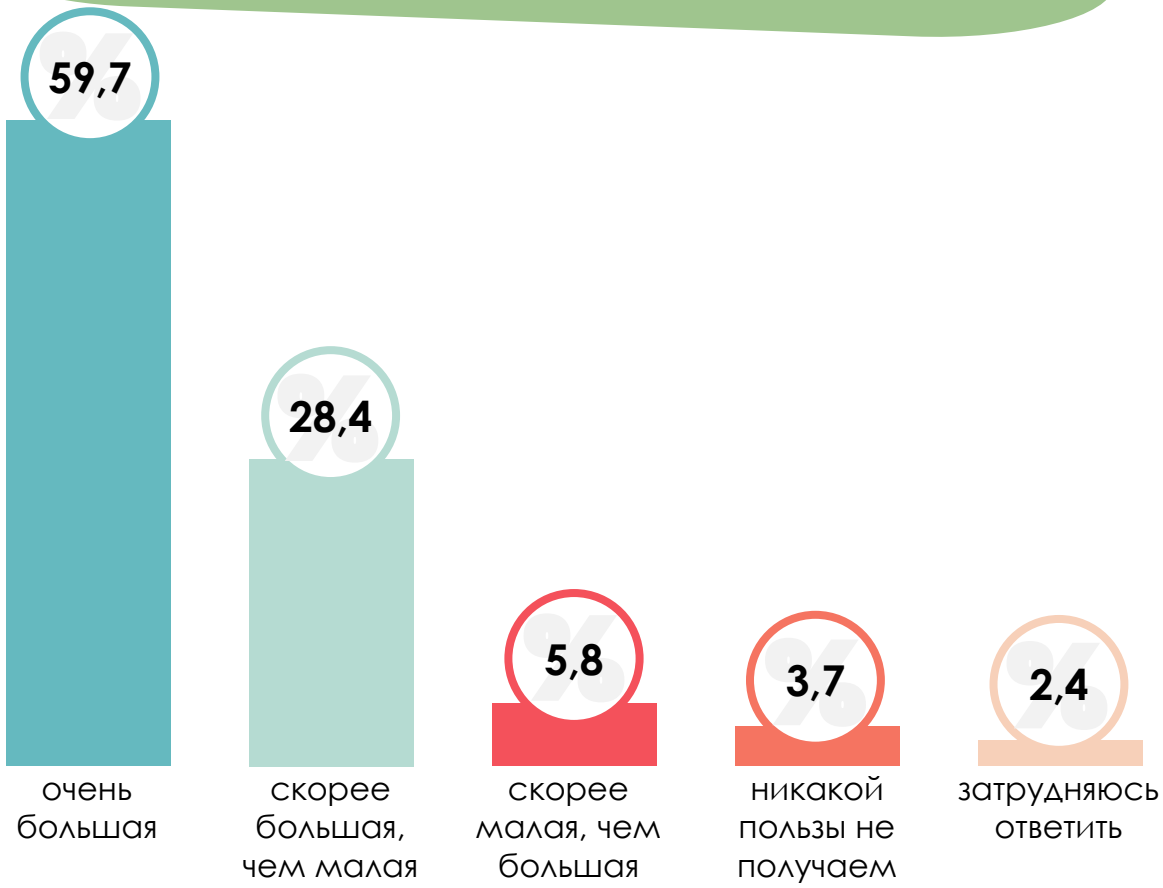
Для 15,6% причиной послужила защитная функция Лиги - «коллективная защита интересов отрасли».

И на последнем месте находится такая причина вступления в Лигу, как развитие профессиональных и коммерческих связей организации (9,7%).

ОЦЕНКА ПОЛЬЗЫ ОТ УЧАСТИЯ В ЛИГЕ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ ПОЛЬЗУ, ПОЛУЧАЕМУЮ ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОТ УЧАСТИЯ В ЛИГЕ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ?

(в % от всех опрошенных)



Большинство членов Лиги рассматривает свое участие в этом отраслевом сообществе как полезное: совокупная доля таких респондентов достигает 88,1%, из которых 59,7% оценили пользу как «очень большую», а 28,4% - как «скорее большую, чем малую».

Никакой пользы в участии в Лиге не видят 3,7%, а в том, что эта польза скорее малая, чем большая, уверены 5,8%.

Зависимости между длительностью участия в Лиге и усматриванием в этом участии пользы обнаружить не удалось, что может говорить о достаточной быстрой выработке критериев полезности участия в Лиге - практически сразу после вступления в нее.

ОЦЕНКА МЕРЫ, В КОТОРОЙ ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ УЧИТЫВАЕТ ИНТЕРЕСЫ ОРГАНИЗАЦИЙ, В НЕЙ СОСТОЯЩИХ (ПО МНЕНИЮ УЧАСТНИКОВ ЛИГИ)

В КАКОЙ МЕРЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЛИГА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ УЧИТЫВАЕТ ИНТЕРЕСЫ КОНКРЕТНО ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ?

56,0
27,0
13,0
4,0
Лига в полной мере учитывает интересы моей организации
Лига скорее учитывает интересы моей организации, чем не учитывает
Лига скорее не учитывает интересы моей организации, чем учитывает
Лига никак не учитывает интересы моей организации

Участники Лиги в большинстве своем разделяют ту точку зрения, что данное отраслевое сообщество учитывает интересы их организаций – совокупная доля таких составляет 83%, где 56,0% полагают, что Лига в полной мере учитывает их интересы, а 27,0% - что скорее учитывает.

Только 4,0% участников СРО полагает, что Лига интересы их организаций никак не учитывает, и 13,0% занимают скорее негативную позицию, считая, что Лига скорее не учитывает их интересы.

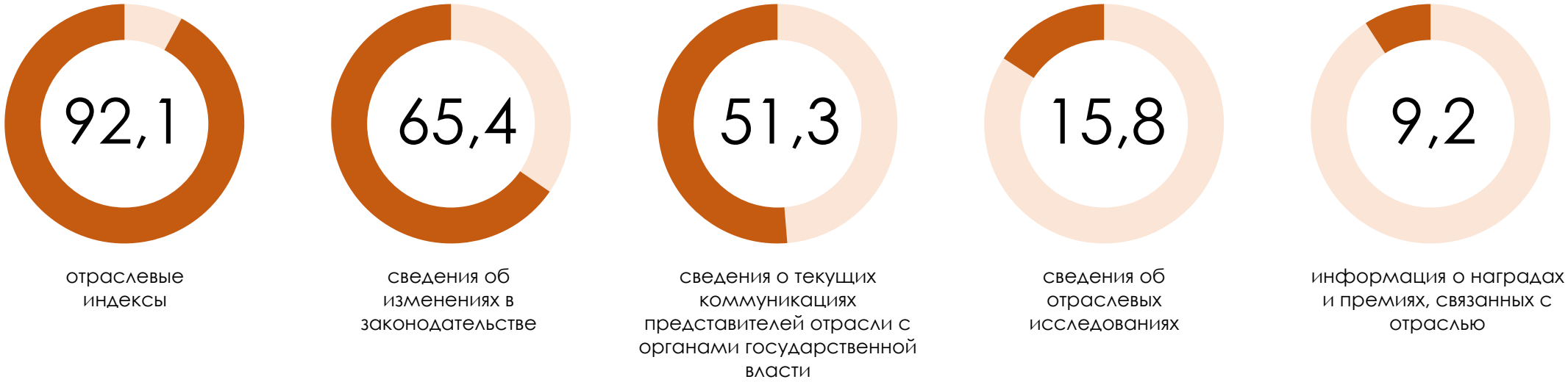
Эти показатели говорят о достаточно высокой консолидированности членов Лиги, базирующейся на оценке результатов деятельности Лиги как конструктивных и полезных для их организаций. Однако, нельзя назвать незначительной и совокупную долю негативистов (17,0%), которая требует от Лиги дальнейших усилий по интеграции интересов всех своих участников.

ИНФОРМАЦИЯ, ИСХОДЯЩАЯ ОТ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ, К КОТОРОЙ УЧАСТНИКИ ЛИГИ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ПРОЯВЛЯЮТ ИНТЕРЕС

К КАКОГО РОДА ИНФОРМАЦИИ, ИСХОДЯЩЕЙ ОТ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ, ВЫ ИСПЫТЫВАЕТЕ ИНТЕРЕС В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ? (в % от всех опрошенных; возможно несколько ответов)

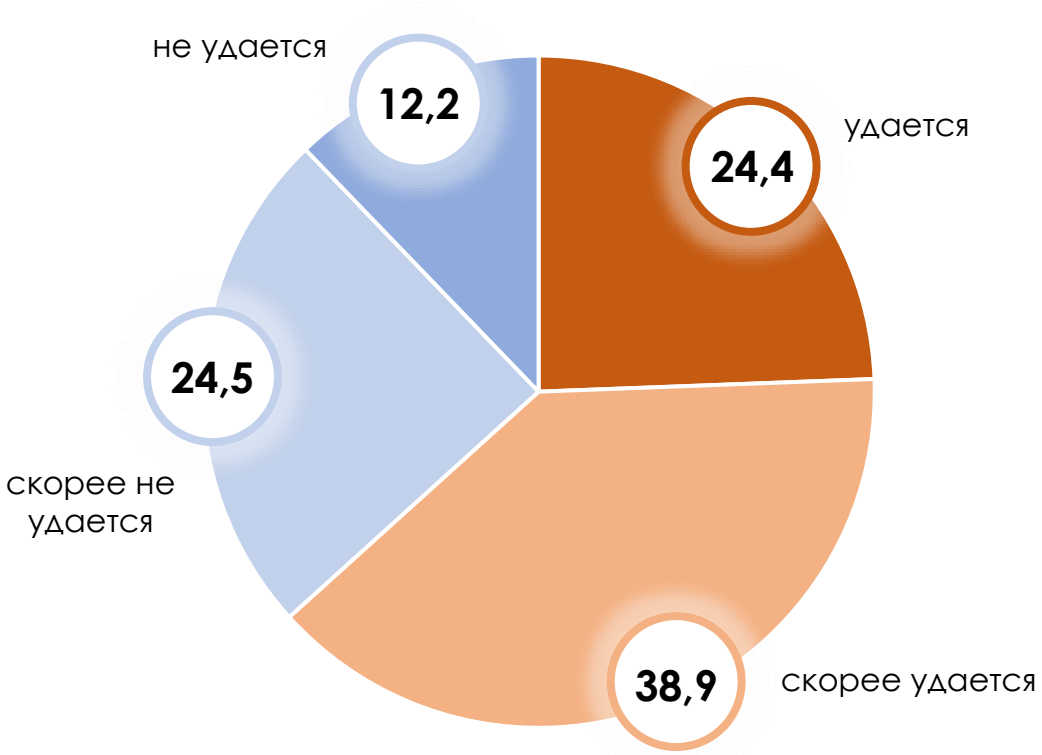
Среди информации, предоставляемой Лигой переработчиков макулатуры, участников Лиги в наибольшей степени интересуют отраслевые индексы (92,1%), сведения об изменениях в законодательстве (65,4%), сведения о текущих коммуникациях представителей отрасли с органами государственной власти (51,3%).

Заметно в меньшей мере участники Лиги заинтересованы в сведения об отраслевых исследованиях (15,8%), и в минимальной степени (9,2%) - в информации о наградах и премиях, связанных с отраслью.



ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ ЛИГИ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ НА РЕШЕНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ОТРАСЛЬЮ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЛИГЕ ПЕРЕРАБОЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ УДАЕТСЯ ИЛИ НЕ УДАЕТСЯ ОКАЗЫВАТЬ ПОЗИТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, СВЯЗАННЫЕ С ОТРАСЛЬЮ? (в % от всех опрошенных)



В целом, усилия Лиги переработчиков макулатуры в области позитивного влияния на решения госорганов, связанные с отраслью переработки вторичных материальных ресурсов, участники Лиги оценивают позитивно: 24,4% считает, что Лиге это удается и 38,9% - что скорее удается, нежели нет.

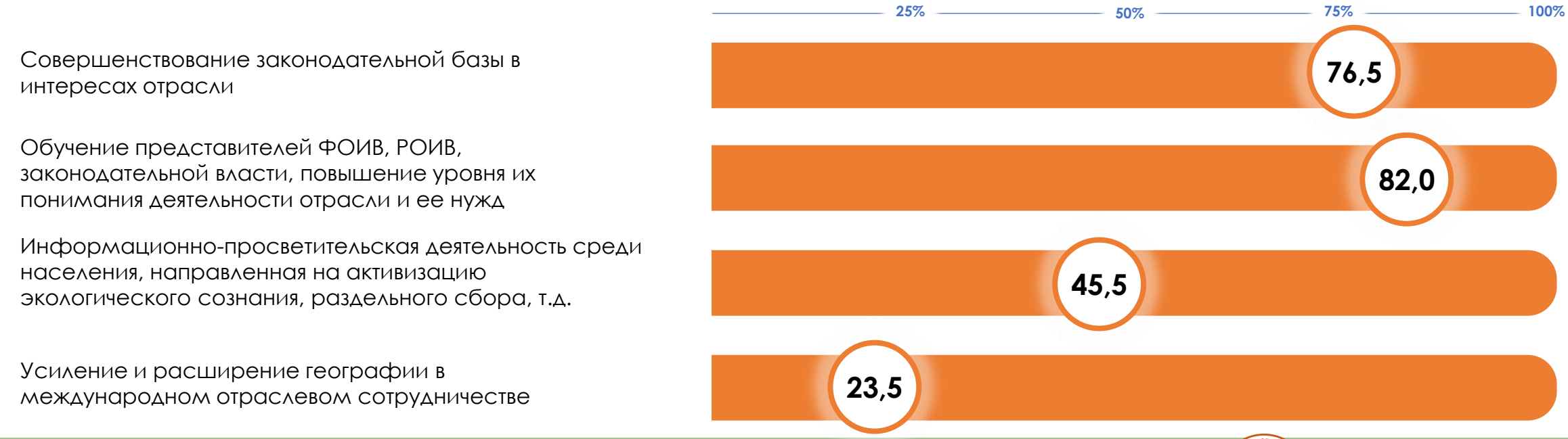
В том, что Лига не справляется с этой деятельностью, убеждены 12,2% ее участников, и еще 24,5% полагают, что результаты усилий Лиги в этой области просматриваются слабо («скорее не удается»).

Отдельно стоит отметить, что чем длительней срок членства участника исследования в Лиге, тем более позитивные оценки ее влияния на решения госорганов он дает.

НАПРАВЛЕНИЯ, В КОТОРЫХ ЛИГЕ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ СЛЕДУЕТ РАЗВИВАТЬСЯ В 2022-2024 ГОДАХ (ПО МНЕНИЮ УЧАСТНИКОВ ЛИГИ)

В КАКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЕТ РАЗВИВАТЬСЯ ЛИГЕ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МАКУЛАТУРЫ В 2022-2024 ГОДАХ? (в % от опрошенных участников Лиги; респонденты могли дать несколько ответов)

Говоря о направлениях развития Лиги переработчиков макулатуры, ее участники в большинстве отметили в качестве основного вектора необходимость вести просветительскую и обучающую работу среди представителей ФОИВ, РОИВ, законодательной власти, повышать уровень их понимания деятельности отрасли и ее нужд (82,0%). Вторым по значимости является вектор совершенствования законодательной базы в интересах отрасли (76,5%). Необходимость просвещать население видит меньше половины опрошенных (45,5%), и только 23,5% полагают, что Лиге следует расширять географию в международном отраслевом сотрудничестве.


25%
50%
75%
100%
Совершенствование законодательной базы в интересах отрасли
76,5
Обучение представителей ФОИВ, РОИВ, законодательной власти, повышение уровня их понимания деятельности отрасли и ее нужд
82,0
Информационно-просветительская деятельность среди населения, направленная на активизацию экологического сознания, раздельного сбора, т.д.
45,5
Усиление и расширение географии в международном отраслевом сотрудничестве
23,5

VIII

ПРИВАТИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ФУНКЦИЙ ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА
ПОД РУКОВОДСТВОМ К.Ж.Н А.Ю.СОГОМОНОВА (ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ ФНИСЦ РАН)
ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ

- Результаты исследования (качественной его части) позволяют утверждать, что отраслевые сообщества обладают крайне значимой функцией - ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ.
- Учитывая внутренний, а не внешний генезис отраслевой экспертизы (не предлагается отраслевому сообществу извне, генерируется внутри него), уместно использовать пояснительный термин ПРИВАТИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ («приватизация» в данном контексте не имеет значение «исключительное владение», отраслевое сообщество своей экспертизой широко делится).
- Качественная ПРИВАТИЗИРОВАННАЯ ОТРАСЛЕВАЯ ЭКСПЕРТИЗА имеет композитный характер и обязательно должна включать в себя аккумулирование и цифровизацию максимального количества отраслевых данных, свободный доступ участников отрасли к оцифрованным данным, отлаженную систему поступления отраслевых данных от каждого участника сообщества в единый аналитический центр, регулярное общедоступное обновление упомянутых данных, принципиальное отсутствие «завесы секретности», обычно окружающей современную экспертизу практически в любой сфере деятельности.
- Наличие у сообщества приватизированной отраслевой экспертизы влечет за собой:
  - достижение синергетического эффекта в плане приращения знания об отрасли в целом и сообществе в частности;
  - консолидацию усилий участников сообществ вместо избыточной внутренней конкуренции;
  - подготовку участников сообщества для успешных внешних бизнес-коммуникаций (с банками и иными партнерами)
  - признанное наличие у сообщества отраслевой экспертизы приводит к смещению/распространению его экспертизы и на смежные области;
  - отсутствие предприятия/организации - конкретного выгодоприобретателя: выгодоприобретателем становится все отраслевое сообщество;
  - существенное повышение управляемости бизнес-процессами;
  - наглядность процессов ввиду превращения их в легко понятные участникам сообщества цифры

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ОТРАСЛЕВЫМ СООБЩЕСТВАМ

В ходе исследования выявилась крайне значимая функция отраслевых объединений, а именно – наличие у отраслевого сообщества **ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**.

Надо сказать, что термин «отраслевая экспертиза» довольно распространен и широко применяется в таких сферах, как банкинг, консалтинг и IT. Термин обладает высоким уровнем абстракции и трактуется по-разному, но все трактовки имеют общий знаменатель, а именно – наличие экспертизы у ВНЕШНЕГО по отношению к отрасли актора (банка, IT- или консалтинговой организации). Такой актор тем успешней, чем большее количество отраслей охвачено его экспертизой и чем эта экспертиза глубже (обычно выражается числом выполненных проектов).

В настоящем исследовании выяснилось, что для сферы переработки вторичных материалов термин «отраслевая экспертиза» имеет иное значение. Принципиальное отличие заключается в формировании отраслевой экспертизы ИЗНУТРИ отраслевого сообщества, а не в привнесении ее сторонними акторами ИЗВНЕ.

Таким образом, к термину «отраслевая экспертиза» уместно добавить слово «приватизация», то есть, первоначальная и первоочередная принадлежность экспертизы отраслевому сообществу (у этого слова есть негативная коннотация, однако, здесь оно используется в максимально благоприятном смысле). **ПРИВАТИЗИРОВАННАЯ** отраслевым сообществом **ОТРАСЛЕВАЯ ЭКСПЕРТИЗА** в области переработки вторичных материальных ресурсов - в описании ряда экспертов – носит сложносоставной характер и обязательно должна включать в себя:

- агрегирование максимума отраслевых данных;
- цифровизацию максимального количества отраслевых данных;
- свободный доступ участников отрасли к оцифрованным данным;
- отлаженную систему поступления отраслевых данных от каждого участника сообщества в единый аналитический центр;
- регулярное общедоступное обновление упомянутых данных;
- принципиальное отсутствие «завесы секретности», окружающую современную экспертизу en masse.

ПОСЛЕДСТВИЯ НАЛИЧИЯ У ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА ПРИВАТИЗИРОВАННОЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (I)

Согласно итогам анализа экспертных мнений, отраслевое сообщество, успешно приватизировавшее отраслевую экспертизу, получает в свое распоряжение мощный инструмент, использование которого позволяет добиваться существенного роста компетенций как сообщества, так и всей отрасли, к которой оно принадлежит. Удалось выделить несколько векторов деятельности отраслевого сообщества, на которые наличие отраслевой экспертизы оказывает самое прямое влияние.

1. ДОСТИЖЕНИЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В ПЛАНЕ ПРИРАЩЕНИЯ ЗНАНИЯ ОБ ОТРАСЛИ В ЦЕЛОМ И СООБЩЕСТВЕ В ЧАСТНОСТИ

По словам одного из экспертов, представителя крупной общественной организации (которые уже приводились в настоящем отчете), *«на сегодняшний день, даже больше, чем деньги, отрасли* <переработки вторичных материальных ресурсов> *нужна информация. Просто информация о самих себе. Это первое дело»*. Грамотно выстроенная отраслевая экспертиза способна удовлетворить такую потребность в значительной мере. Налаженный внутри отраслевого сообщества инфообмен взаимообогащает его участников и формирует итоговый информационный продукт, который незаменим как в тактике, так и в стратегии развития бизнеса:

- *«Мы делаем все для того, чтобы* <участники нашего отраслевого сообщества> *смотрели, видели, познавали свою же отрасль. Все это принадлежит им. Каждый из них, делясь своими данными, вносит свою лепту и взамен получает большой результат. То есть, это не касса взаимопомощи, конечно, но в интеллектуальном плане так это и выглядит. Предприятия - все вместе - сдают информацию и порождают совсем другой продукт. От каждого отдельно, от малой частички информации - до глубокого понимания того, что происходит на рынке» (эксперт, отраслевое сообщество).*

ПОСЛЕДСТВИЯ НАЛИЧИЯ У ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА ПРИВАТИЗИРОВАННОЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (II)

2. КОНСОЛИДАЦИЯ УСИЛИЙ УЧАСТНИКОВ СООБЩЕСТВ ВМЕСТО ИЗБЫТОЧНОЙ ВНУТРЕННЕЙ КОНКУРЕНЦИИ

Фактически, налаженный внутри отраслевого сообщества инфообмен должен характеризоваться открытостью и полнотой предоставляемой участниками информации и любых иных сведений, необходимых аналитическому центру сообщества. Если участники сообщества видят в этом ценность на практике, понимают выгоду, то условия открытости и полноты будут неизменно выполняться. Это снижает ненужную внутреннюю конкуренцию, укрепляет конкуренцию здоровую, а главное – позволяет эффективней объединять усилия участников отраслевого сообщества на абсолютно сознательной и добровольной основе.

- *«Что скрывать, есть, конечно, есть и внутренняя внутриотраслевая конкуренция, есть она и в отраслевых объединениях - между собой. Вопрос: как их научить между собой разговаривать так, чтобы они понимали, что вред от недоговоренности выше, чем короткое удовольствие от того, что ты где-то там победил своего соседа, условно говоря? Вот, может быть, отраслевое сообщество как раз вот для этого и нужно. Общая экспертиза - концепт такой общего блага в рамках и сообщества, и отрасли» (эксперт, заготовка)*

3. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ СООБЩЕСТВА ДЛЯ УСПЕШНЫХ ВНЕШНИХ БИЗНЕС-КОММУНИКАЦИЙ (С БАНКАМИ И ИНЫМИ ПАРТНЕРАМИ)

Аналитика, созданная на основе поступающих от участников отраслевого сообщества и доступная им в любой момент времени, позволяет эффективно взаимодействовать с различными акторами во внешней среде.

- *«Это принадлежит всем. Мы же это отдаем им еженедельно. Они хотят, чтобы мы сделали бизнес-план, прогнозы, тогда они приходят и говорят: нам для банка надо. Можете нам сделать? Мы говорим: да, конечно. И мы это делаем дешевле, чем Маккинзи, и гораздо лучше, потому что мы в этом понимаем. Мы говорим на одном языке. Это как отраслевая консалтинговая компания, и потому они и добиваются результата» (эксперт, отраслевое сообщество)*
- *«Я знаю, что коллеги наши получают, во-первых, знания, во-вторых, после этого применяют эти знания, зарабатывают на этом, идут в банк, берут деньги, опять зарабатывают. То есть, им это нужно» (эксперт, переработка)*

ПОСЛЕДСТВИЯ НАЛИЧИЯ У ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА ПРИВАТИЗИРОВАННОЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (III)

4. ПРИЗНАННОЕ НАЛИЧИЕ У СООБЩЕСТВА ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИВОДИТ К СМЕЩЕНИЮ/РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЕГО ЭКСПЕРТИЗЫ И НА СМЕЖНЫЕ ОБЛАСТИ

Неоднократная демонстрация наличия эффективной отраслевой экспертизы может открыть отраслевому сообществу двери в смежные области производства или консалтинга: к нему будут прислушиваться. Репутационные приобретения от демонстрации отраслевой экспертизы в смежных областях способны быть весьма значительными.

- *«Мы взаимодействуем сейчас с ассоциацией по продуктам реабилитации. Есть лежачие больные, женщины, мы же не можем их оставить без гигиенических изделий. Сами мы этого не делаем, не понимаем, но мы предпринимаем совместные усилия – совмещаем людей, делаем из них команду, сращиваем их и Минпродторг, и к ним приходит решение. И вот эта ассоциация, там хороший парень такой есть, он говорит: слушайте, мы ждали откуда угодно помощи но только точно не от* <вашего отраслевого сообщества>. *А вы, оказывается, еще и это можете. Спасибо вам, вы делаете столько, что это просто бомба» (эксперт, отраслевое сообщество)*

5. ОТСУТСТВИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ/ОРГАНИЗАЦИИ - КОНКРЕТНОГО ВЫГОДОПРИОБРЕТАТЕЛЯ: ВЫГОДОПРИОБРЕТАТЕЛЕМ СТАНОВИТСЯ ВСЕ ОТРАСЛЕВОЕ СООБЩЕСТВО

Коллегиальное использование имеющейся отраслевой экспертизы и ее доступность для всех участников отраслевого сообщества исключает концентрацию получаемой выгоды у кого-то одного и устанавливает условия fair play (честной игры), в которых комфортно работать и взаимодействовать каждому участнику сообщества.

- *«Конкретного выгодоприобретателя - кого-то одного - тут не бывает, и не должно быть. Это вся отрасль должна быть, социум даже. Отраслевое объединение в идеале, и иногда в реальной жизни – это клуб здравомыслящих людей, это люди, которые приходят туда осознанно, добровольно, никто туда палками не загоняет. И в этом особая ценность, что участие - необязательное, но сообщество есть, оно живет, и у него есть результаты. Выгодоприобретатели – все его участники» (эксперт, отраслевое сообщество)*

ПОСЛЕДСТВИЯ НАЛИЧИЯ У ОТРАСЛЕВОГО СООБЩЕСТВА ПРИВАТИЗИРОВАННОЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (IV)

6. СУЩЕСТВЕННОЕ ПОВЫШЕНИЕ УПРАВЛЯЕМОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ

Экспертные мнения сходятся на том, что приватизированная отраслевая экспертиза – это не только набор необходимых знаний, но и мощный инструмент управления бизнес-процессами. Инструмент этот может быть достаточно сложным, и на изучение его требуется потратить определенное время и усилия, но это того стоит:

- *«Вот мы создали отраслевую экспертизу и стали по-настоящему чем-то управлять. Мы получили приборы, по которым теперь мы управляем отраслью. Своим участием в отрасли, хорошо. Раньше наш самолет летел по велению господа, а сейчас у него появился высотомер, авиагоризонт... Мы создаем эти приборы, увеличиваем их количество, и объясняем нашим участникам, как этим всем пользоваться. И ничего не утаиваем. Мы всё, всем и всегда будем объяснять. Более того: мы так много готовы давать информации, так много рассказывать, что людей это удручает и может даже раздражать. «Это сложно, долго, давайте быстрее». Нет, потребуется некоторое время. Сложатся навыки, умение, и вот тогда будет виден эффект» (эксперт, отраслевое сообщество)*

7. НАГЛЯДНОСТЬ ВВИДУ ПРЕВРАЩЕНИЯ ПРОЦЕССОВ В ЛЕГКО ПОНЯТНЫЕ ЦИФРЫ

Отраслевая экспертиза может быть эффективной только в том случае, если информация, предоставляемая участниками аналитикам и vice versa, полностью оцифрована и размещена на понятной, доступной каждому платформе.

- *«Мы сделали эту платформу, появилась цифровизация. Цифровизация дает управляемость. И теперь любой участник может за пару минут увидеть в цифрах, что и как было сделано, и насколько хорошо это отразилось на экономике всего процесса – и конкретного предприятия, и отрасли и страны в конце концов» (эксперт, отраслевое сообщество)*
- *«Объединение должно показать своим участникам, сколько они на нем заработали. Должно продемонстрировать, что это выгодно, выдать отчеты, показать результаты - что именно создала эта организация. Как отрасль растет и богатеет, насколько здоровая в ней конкуренция. Все это возможно, если оцифровать процессы» (эксперт, переработка)*

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!

ЦЕССИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ